

Conseil de la recherche

CNSMDL, 15 mai 2020

Participants : Mathieu Ferey [MF], Coralie Waluga [CW], Charlotte Ginot-Slacic [CGS], Karine Hahn [KH], Morgane Milhat [MM], Anne-Cécile Nentwig [ACN], Florence Poudru [FP], Agnès Sulem [AS], Fabrice Contri [FC], Jean Geoffroy [JG], Barnabé Janin [BJ], Alain Poirier [AP], Tiago Simas Freire [TSF].

Invités : Werner Krauth [WK] (physicien, ENS Ulm-CNRS) et Emmanuel Reibel [ER] (Lyon 2)

1. Présentation des invités et tour de table

2. Installation du Conseil de la recherche

Le Conseil de la recherche se réunira une ou deux fois chaque année ;
Fonctions du Conseil : évaluation de la recherche et prospective.

3. Recherche scientifique et recherche artistique. Introduction de Mathieu Ferey :

- la recherche pose la question de la curiosité et la façon d’interroger notre rapport au réel ;
- interrogation sur nos arts, musique et danse, et sur les pratiques de la recherche artistique et sur ses dispositifs propres (cf. « Practice and Research on performance » à l’opposé de la recherche déconnectée de la pratique) ;
- connaissances et savoirs nouveaux se croisent dans les « espaces-tiers » ;
- question de la médiation : transmettre nos processus (cf. liens avec le CHELS).

Débat :

- [WK] la recherche consiste en la formalisation écrite de ce qu’on a trouvé ;
- [ER] esprit et démarche de la recherche : *méthode* et *expérimentation*.
Évolution de la recherche en musicologie depuis une trentaine d’années :
 - interdisciplinaire (sociologie, anthropologie, domaine culturel, politique, etc.) ;
 - glissement de la partition vers les pratiques musicales (éditions critiques) : production / réception ;
 - recherche sur / avec / par les interprètes :
 - valeur ajoutée de l’interprète-chercheur (par ex. dans les musiques anciennes) ;
 - valeur ajoutée de l’interprète-chercheur par rapport au chercheur ;
 - débouchés pour les interprètes-chercheurs ?
- [JG] « interprète-chercheur » = tautologie : un interprète *est* un chercheur.
- [TSF] démarche parallèle entre recherche artistique et recherche scientifique : observation rigoureuse, méthode scientifique, expérimentation et formalisation des résultats. Aller-retour constant entre recherche et pratique.
- [AS] la recherche est une construction collective : la communication scientifique est essentielle. Importance de développer l’autonomie chez les étudiants.

- [BJ] développement de la curiosité, enrichissement et production des connaissances chez l'interprète dans le cadre d'échanges entre eux (voir les outils développés en Sciences humaines).
 - [ER] Question : comment rendre la recherche attrayante pour les étudiants ? Importance de créer un esprit de dynamique collective.
 - [FC] Idée de rendre la recherche attrayante :
 - *décloisonnement* : établir des correspondances entre des savoirs et des pratiques ;
 - la recherche est une forme *d'appropriation* via l'intersubjectivité : pratiquer la musique de l'autre (« bimusicalité »)
 - travailler sur des modèles mobiles.
 - [ACN] Importance du recours à la sociologie (le « sens pratique » chez Bourdieu).
 - [FP] la recherche en danse :
 - l'ouverture de l'université à la danse est très récente en France, malgré quelques universitaires entre les années 1950 à 1980. La recherche à l'université s'est souvent structurée en départements spécialisés (ambiguïté de chercheurs et/ou danseurs plus ou moins amateurs qui ambitionnent un niveau professionnel et de chercheurs qui ont pour objet leur propre action parfois). Le risque du discours hagiographique centré sur les interprètes dans la situation précédent la création de ces départements qui ont fait évoluer la recherche, a ainsi été corrigé. Néanmoins, les chercheurs présents dans les départements traditionnels (Histoire, sociologie...) ne sont pas négligeables et ils produisent d'importants travaux.
 - [WK] les arts et leur environnement et la communication : danger de calquer la méthodologie scientifique ou autre = solution de facilité.
 - [JG] Grande avancée des étudiants en master dans leur rapport au mémoire qui a beaucoup évolué depuis plusieurs années : l'acquisition d'un « regard de biais » a fait que le travail de réflexion a influé positivement sur leur façon de jouer. Et grand intérêt des partenariats avec d'autres écoles (projet sur *Le Banquet* de Platon en collaboration avec l'ENSATT et l'ENS).
 - [AP] l'option « recherche et pratique » affine la distinction entre recherche « sur » et recherche « en » : le chercheur, en particulier inscrit dans ce doctorat, doit faire preuve de doubles qualités au travers de la pertinence en interprétation et de la formalisation sous forme d'une thèse. Le chercheur est son propre acteur au profit d'une « recherche en acte ».
- Dans le débat qui précède, les notions essentielles de *collectif*, de *communication* (« savoir-faire » et « faire-savoir »), de *l'autonomie* des étudiants (mot-clé du master) et de susciter la *curiosité* ont été justement soulevées. La question de la méthode doit moins venir d'en-haut que de faire en sorte que les étudiants s'approprient les outils et les sujets pour en être eux-mêmes les acteurs.

4. La médiathèque comme acteur de la recherche

- [MM] Trois axes principaux :
 - développement des collections en lien avec la recherche (accompagnement des étudiants, séminaires de recherche, partenariats avec d'autres institutions) ;

- développement d’actions culturelles, de l’accès à des outils de recherche, organisation de tables rondes, présentations d’ouvrages, expositions conçues par les étudiants et formation à la méthodologie dès le 1^{er} cycle ;
- implication et disponibilité de l’équipe (« tribune des critiques comme moments de rencontre et occasions de susciter un dialogue, implication dans la diffusion de la recherche, accompagnement des étudiants-chercheurs sur des plateformes ouvertes).

5. Mise en place d’un pôle de « Diffusion des savoirs »

- [CW] Mise en place d’une politique éditoriale et de diffusion principalement dans deux directions :

- volet patrimonial à valoriser ;
- diffusion des savoirs ouverte à tous les publics.

Une équipe en place en lien avec la recherche et la médiathèque proposera une stratégie de diffusion.

- [CGS] Réfléchir à la façon d’établir une articulation avec la pédagogie. Où mettons-nous la recherche dans notre pédagogie ?
- [JG] Une articulation ne fonctionnera que si la démarche est intégrée dans les cursus.
- [MM] Voir la future plateforme « Antony » à l’Ircam (sujet pour le prochain Conseil de la recherche) et EAC (Éducation artistique et culturelle).
- [FP] Développer la recherche en danse au sein du CNSMD est une question stratégique, qui doit à la fois tenir compte de l’offre existante - proposer une offre complémentaire- et tenir compte des spécificités du CNSMD. Prévoir l’engagement du département de la danse en la matière est possible, en particulier avec une orientation pédagogique, spécificité de notre établissement.
- [TSF] En terme de méthode, il peut être dangereux de l’ouvrir à tous les publics.
- [CW] Il est important que le Conseil de la recherche travaille à la question de la diffusion ;
- ER] Pistes de collaboration entre l’université et le CNSMD :
 - collaborer en amont sur les projets de doctorat dans la construction des projets ;
 - expérimenter un espace commun pour les séminaires de méthodologie ;
 - un séminaire transversal va être créé autour de la musique et des arts dans le cadre de l’IHRIM Arts (« Discours, formes et pratiques ») ;
 - favoriser la rencontre entre les étudiants des séminaires en méthodologie.

6. Attribution des subventions :

- Baptiste Chopin (doctorant) : recherches en Toscane : avis favorable (**1800€**).
- Daniel Gottfried (doctorant) : recherche à la BNF et à l’Institut de France : avis favorable (**400€**).
- Gustavo Martinez (master, fonds Yvette Grimaud) : formation pour élaborer le classement d’un fonds à l’Association des Archivistes français et au Musée du Quai Branly : avis favorable (**1000€**).

En fonction du contexte actuel, les dates de ces déplacements resteront à préciser.

La séance est levée à 16h30.