



Annales 2009

Annales des concours d'entrée 2009

Conservatoire national supérieur musique et danse de Lyon

sommaire

département des cordes

violon	page 3
alto	page 5
violoncelle	page 7
contrebasse	page 8

département des bois

flûte	page 10
hautbois	page 11
clarinette	page 12
basson allemand et français	page 14

département des cuivres

cor	page 15
trompette	page 16
trombone	page 18
trombone basse	page 19
tuba	page 20
saxhorn/euphonium	page 22

département des claviers

piano	page 23
orgue	page 24
harpe	page 26
percussions	page 27
accompagnement au piano	page 29

département des voix

chant	page 30
chant musique ancienne	page 31
direction de chœurs	page 32

département de composition

composition	page 33
écriture	page 35

département de culture musicale page 36

département de musique ancienne page 38

département de danse page 45

annexe

composition des jurys page 47

note préliminaire :

Pour tous les concours d'entrée de l'année 2009, le jury se réservait le droit d'interrompre les candidats au cours de l'admissibilité ou de l'admission, notamment en cas de dépassement du temps imparti.

conditions d'admission dans le 2^{ème} cycle (Master) :

Les candidats devaient être titulaires du DNSPM ou d'un diplôme valant grade de licence (ou bachelor) délivré par un établissement d'enseignement supérieur en France ou à l'étranger. Il a d'abord été procédé à une première sélection des candidats sur dossier. Les candidats retenus après cette sélection devaient ensuite se présenter à une épreuve d'admission devant jury, dont les modalités et le programme sont précisées dans ces annales pour chaque discipline. Cette épreuve était suivie par un entretien du candidat avec le jury, portant sur son projet de recherche en master.

violon **du 15 au 22 septembre 2009**

violon 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

les candidats devaient présenter :

- une œuvre choisie dans les listes a et b suivantes :

liste a

Wolfgang Amadeus Mozart : Concerto en ré Majeur KV 218 1^{er} mvt sans cadence (éditions Barenreiter)
Wolfgang Amadeus Mozart : Concerto en la KV 219 1^{er} mouvement sans cadence (édition Barenreiter)
Wolfgang Amadeus Mozart : Rondo en do KV 373 (édition Barenreiter)

liste b

Felix Mendelssohn : Concerto en mi mineur opus 64 - 1^{er} mouvement jusqu'à la fin de la cadence
Sergueï Prokofiev : Concerto n° 1 en ré, 1^{er} mouvement
Camille Saint-Saens : Concerto n° 3, 1^{er} mouvement
Camille Saint-Saens : Concerto n° 3, final

épreuve d'admission

les candidats devaient présenter :

- le programme imposé suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Johann Sebastian Bach une pièce à choisir entre :
1 - « Sicilienne » de la 1^{ère} sonate pour violon seul
2 - « Tempo di Borea » de la 1^{ère} partita pour violon seul
3 - « Loure » de la 3^{ème} partita pour violon seul

ET

Une pièce contemporaine à choisir parmi :

Bernard Cavanna « Fauve », mouvements 3 à 6
Toshi Ishiyanagi « Perspective »
Thierry Escaich « Num Komm »
Bruno Maderna « Pièce pour Ivry »

ET

L'œuvre suivante :
Camille Saint Saens Rondo Capriccioso

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.
Texte proposé en 2009 :

A. d'Ambrosio : Canzonetta op. 6 pour violon et piano

violon 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- un programme libre d'environ 15 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec leur projet d'étude en master.

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Johann Sebastian Bach une fugue à choisir parmi les 3 sonates pour violon seul

Et une pièce à choisir parmi :

Eugène Ysaye	3 ^{ème} sonate pour violon seul
Eugène Ysaye	6 ^{ème} sonate pour violon seul
Nicolo Paganini	24 ^{ème} caprice
Nicolo Paganini	20 ^{ème} caprice
Nicolo Paganini	13 ^{ème} caprice
Nicolo Paganini	18 ^{ème} caprice
Nicolo Paganini	23 ^{ème} caprice

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

- **un entretien** avec le jury

statistiques – violon 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **81**
- nombre de candidats présents : **52**
- nombre de candidats admissibles : **16**
- nombre de candidats admis : **5**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **5**
- nombre de candidats admissibles : **0**
- nombre de candidats admis : **0**

rapport du jury de violon

Première remarque : de façon encore plus sensible cette année un fort taux d'absentéisme aux épreuves d'admissibilité puisque seulement 50 candidats se sont présentés. Il est urgent de faire savoir et d'appliquer la règle selon laquelle une absence non justifiée est comptabilisée et empêche de concourir l'année suivante.

Au-delà de ce point précis il conviendrait de d'interroger sérieusement sur les raisons de cet absentéisme.

Epreuves d'admissibilité : le niveau général du concours a été assez moyen et cela se retrouve dans les résultats puisque seulement 16 candidats ont été déclarés admissibles, soit un tiers des présents. La maîtrise de la justesse, la compréhension du texte, la qualité du son ont été les éléments les plus pertinents pris en compte par le jury. Il est capital qu'à ce niveau l'étudiant soit « installé » .

Voici les choix de candidats par rapport aux œuvres proposées :

- Mozart Ré Majeur : 21 candidats
- Mozart La Majeur : 21 candidats
- Mozart Rondo en Do : 8 candidats

Ces trois choix étaient pertinents et mettaient bien en évidence les qualités musicales et la propreté des exécutions.

- Prokofiev (1er Mvt concerto en Re) : 24 candidats
- Mendelssohn (1er Mvt) : 18 candidats
- Saint-Saëns (1^{er} Mvt 3^{ème} concerto) : 4 candidats
- Saint-Saëns (Final 3^{ème} concerto) : 4 candidats

Les propositions concernant Saint-Saëns n'ont pas été retenus pas la plupart des candidats, cependant ces œuvres placent fort bien le niveau du concours et sont particulièrement probantes.

Epreuves d'admission : Ici aussi le niveau général du concours a été décevant puisque 7 places étaient disponibles et 6 candidats seulement ont été retenus (soit un tiers des admissible ou 12 % des présents) :

Œuvres choisies :

- Bach, sicilienne de la 1ere sonate : 7 candidats
- Bach, tempo du borea de la 1ere partita : 5 candidats
- Bach, Loure de la 3eme partita : 4 candidats

Donc un choix assez bien réparti mais nécessitant de la part des candidats beaucoup de soin par rapport à la justesse, au phrasé, aux articulations, aux directions de phrases etc... quelque soit le style adopté.

Pièce contemporaine :

- Bernard Cavanna, « Fauve » Mvts 3 à 6 : 3 candidats
- Toshi Ishiyangi « Perspective » : 11 candidats
- Thierry Escaich « Nun komm » : 1 candidat
- Bruno Maderna « Pièce pour Ivry » : 1 candidat

On voit que le choix s'est essentiellement porté sur la pièce d'Ishiyangi qui semble effectivement la plus simple à appréhender musicalement. C'est pourquoi les autres choix ont été très appréciés. En règle générale les candidats doivent être plus attentifs au respect du texte (rapports de T°, précision rythmique, dynamique etc...)

Rondo capriccioso de Saint-Saëns :

Œuvre imposée, excellent choix car mettant la barre au bon endroit mais peut-être dissuasif pour les candidats et une des raisons de certains abandons.

Les candidats admis sont ceux qui auront montré une bonne maîtrise technique de la pièce (propreté des traits, qualité du son, caractère etc...)

Déchiffrage : Canzonetta op. 6 d'Ambrosio pour violon et piano :

Une fois de plus le président du jury a rappelé que les décisions ne pouvaient être prises qu'après passage du déchiffrage. L'œuvre choisie ne comportait pas de difficultés importantes, et les candidats étaient sollicités sur la compréhension musicale du texte, le T°, le changement de T°, le respect des articulations, le caractère etc...

Certains candidats oublient lors de cette épreuve de faire montre de leurs qualités de musiciens et de leurs qualités de sonorité...

De toute évidence certains candidats qui avaient pu franchir la barrière du premier tout n'étaient pas prêts pour le second. Il semble important de rappeler qu'il est capital de se présenter en ayant préparé soigneusement l'ensemble des épreuves.

Aucun candidat ne s'est présenté pour l'entrée en Master.

alto

9 et 10 septembre 2009

alto 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

les candidats devaient présenter :

- une œuvre au choix dans la liste suivante :

Johannes Brahms : un des premiers mouvements au choix des deux sonates opus 120
Franz Schubert : Arpeggione, 1^{er} mouvement (éditions Schott etc...)

- une étude imposée :

Franz Anton Hoffmeister étude n° 5 (éditions Fuzeau)

- les traits d'orchestre :

Wolfgang Amadeus Mozart Final de Haffner, n° 35

épreuve d'admission :

les candidats devaient présenter :

- les œuvres suivantes :

Jean-Sébastien Bach : A choisir dans une des six suites pour violoncelle seul. Une sarabande et une gigue dans la même suite. (éditions Billaudot)

György Ligeti : Un mouvement de la sonate pour alto seul (éditions Schott)

- les traits d'orchestre :

Bela Bartok : Extrait de musique pour cordes, percussions, celesta (éditions Boosey and Hawkes)

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

William Walton : Concerto, 3^{ème} mouvement

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2009 : Dvorak : Quartet n°6 op. 96

alto 2^{ème} cycle (MASTER)

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre**, d'environ 10 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec leur projet d'étude en master.

- **le programme suivant** dont ils avaient pris connaissance le **1^{er} juillet** par voie d'affichage ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Jean-Sébastien Bach : Chaconne (éditions Ricordi ou Billaudot)

Paul Hindemith : Sonate pour alto seul, opus 11 n° 5, 4^{ème} mouvement :
« in form und Zeitmass einer Passacaglia » (éditions Schott)

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques – alto 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **43**
- nombre de candidats présents : **30**
- nombre de candidats admissibles : **14**
- nombre de candidats admis : **4**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

rapport du jury d'alto

Le niveau des candidats était très inégal. Certains étudiants, déjà "âgés", ne semblent pas avoir conscience de leurs faiblesses. Leur avenir apparaît préoccupant puisque la plupart ne se consacrent qu'à la musique voire à "leur" instrument...

Epreuve de déchiffrage : il semble indispensable que cette épreuve teste la musicalité, voire la culture du candidat. Il faudrait qu'elle soit incluse à la fin du programme d'admission (le candidat joue le déchiffrage à la suite des autres pièces) : nous l'avons expérimentée ainsi (jury de flûte traversière du 25.09.2009) et elle s'est avérée particulièrement efficace et révélatrice de certains défauts ou qualités des candidats. Forte de ce nouveau relief, elle a même été déterminante pour certains.

Sans doute faudrait-il bien faire attention à ce qu'aucun indice, autre que purement musical ou poétique (cas d'œuvres avec paroles) ne puisse révéler l'auteur, le titre de l'œuvre au candidat...

Copies des partitions du programme libre : bien qu'indiqué clairement dans les textes administratifs d'inscription au concours, la majorité des candidats ne donnent pas d'exemplaires des partitions des œuvres libres aux membres du jury. Cela est parfois ennuyeux (les membres du jury n'ont pas toujours à la note ou la nuance près l'œuvre en mémoire !) voire dommageable pour le candidat.

Postulants au niveau master : les projets ne sont pour la plupart pas correctement formulés, ils ne comprennent parfois même pas de titre et s'avèrent fort évasifs... Sans doute faudra-t-il veiller dans le futur à harmoniser les exigences entre tous les candidats. Sans doute faudra-t-il veiller dans le futur à

harmoniser les exigences. Une solution proposée : les projets jugés insuffisants des candidats cependant admis pour leurs qualités instrumentales devraient être reformulés durant le 1^{er} trimestre de leur scolarité..

violoncelle

14, 15, 16 septembre 2009

violoncelle 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

Les candidats devaient jouer **de mémoire** :

- une étude :

David Popper : une étude opus 73, au choix

- un mouvement de concerto au choix

épreuve d'admission

Les candidats devaient jouer:

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Jean-Sébastien Bach : Un mouvement au choix du candidat, extrait des suites 1, 2 ou 3

Francis Poulenc : Cavatine et Ballabile de la Sonate (1948) (éditions Heugel)

Une pièce contemporaine (5 à 8') pour violoncelle solo, au choix du candidat

Le programme devait être joué de mémoire à l'exception de la pièce contemporaine qui pouvait être jouée avec la partition.

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

violoncelle 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient jouer:

- un programme libre d'environ 20 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'étude en master.

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

William Walton : Concerto, 1^{er} et 2^{ème} mouvements (1957) (Editions Oxford University Press)

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury

Rapport du jury violoncelle 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

Nous avons noté un ratio important d'absences dont certaines sans justifications ni excuses préalables, au risque de perturbations du bon déroulement de l'épreuve.

Admissibilité :

Dans les études opus 73 de Popper, le choix du tempo est d'une grande importance pour une énonciation claire, articulée et juste ; la rapidité n'est pas en soi un critère d'excellence. Il peut s'avérer difficile de faire la différence dans un mouvement de concerto trop visité (près de la moitié des candidats a joué les premiers mouvements de Lalo ou Dvorak).

Admission :

Dans la sonate de Poulenc, au delà des compétences techniques et d'interprétation, il a été tenu compte de la qualité d'écoute et d'échange musical avec le piano, donc, par conséquent de la connaissance détaillée de la partition par le candidat.

Le choix de la pièce contemporaine est primordial puisqu'elle doit montrer des qualités instrumentales et musicales différentes du reste du programme. Le jury a noté un certain conformisme dans les choix (pièce à l'écriture trop « classique » ou pauvre du point de vue du langage et de l'écriture instrumentale, etc.).

Que ce soit à cause du stress, d'un manque de pratique ou de préparation, le déchiffrage s'est avéré en dessous de ce qu'on pourrait attendre à ce niveau d'excellence.

statistiques – violoncelle 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **61**
- nombre de candidats présents : **55**
- nombre de candidats admissibles : **12**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **2**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

contrebasse

24 et 25 septembre 2009

contrebasse 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité :

Les candidats devaient présenter :

- une œuvre à choisir entre :

Franz Anton Hoffmeister : Concerto n° 1, 1^{er} mouvement
Carl Ditters von Dittersdorf : Concerto, 1^{er} mouvement
Jean-Baptiste Vanhal : Concerto, 1^{er} mouvement

- une étude imposée

Theodor Findeinsen : étude n° 5

- un trait d'orchestre imposé :

Franz Schubert : La Grande Symphonie en UT Majeur, Scherzo

- une épreuve de déchiffrage

Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Texte proposé en 2009 :

Alexandre Satz : Nachtmusik (mes. 48 à 78)

épreuve d'admission :

les candidats devaient présenter :

- Une œuvre à choisir entre :

Eugène Bozza : Pièce sur le nom d'E. Nanny

Henri Büsser : Concertino (éditions Leduc)

Jean Lemaire : 3 danses

Alain Bernaud : D'une extrême gravité

- un trait d'orchestre imposé

Ludwig van Beethoven : Symphonie n° 5, scherzo

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Hans Fryba : Suite dans le style ancien : Prélude + une pièce lente et une pièce rapide au choix du candidat

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve.

contrebasse 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

les candidats devaient présenter :

- un programme libre d'environ 10 minutes. Ce programme doit être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'étude en master.

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance le **1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Johan Sebastian Bach : Prélude et fugue de la 5^{ème} suite (Editions Peters)

- Une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury

statistiques – contrebasse 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **14**
- nombre de candidats présents : **11**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **1**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **1**
 - nombre de candidats admissibles : **1**
 - nombre de candidats admis : **0**
-

flûte

23, 24, 25 septembre 2009

flûte 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

les candidats devaient présenter :

- une œuvre imposée

Leonardo de Lorenzo : Solo Fantastico (caprice n° 8) extrait des 18 caprices opus 34 « Il Non plus ultra » (éditions Zimmermann)

- une fantaisie pour flûte seule à exécuter de mémoire parmi:

Georg Philipp Telemann Fantaisie n° 2 en la mineur
 Fantaisie n° 5 en do Majeur
 Fantaisie n° 6 en ré mineur
 Fantaisie n° 9 en mi Majeur
 Fantaisie n° 11 en sol Majeur
 (édition Musica Rara ou Bärenreiter)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- une œuvre pour flûte seule écrite après 1950. La durée moyenne d'exécution lors de l'épreuve étant d'environ 5 minutes, le jury se réservait le droit d'interrompre le candidat dans le cas d'une pièce longue.

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, **ou** sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

André Jolivet : Chant de Linos pour flûte et piano

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Gabriel Fauré : *Après un rêve*, extrait de 20 mélodies pour piano et chant (éd. Leduc)

flûte 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- une pièce pour flûte seule au choix (durée maximale 10')

- une œuvre de musique contemporaine pour flûte seule écrite après 1950. La durée moyenne d'exécution lors de l'épreuve étant d'environ 5 minutes, le jury se réserve le droit d'interrompre le candidat dans le cas d'une pièce longue.

Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'étude en master.

- une œuvre imposée, à exécuter de mémoire :

Wolfgang Amadeus Mozart Concerto en ré Majeur K314 1^{er} mouvement avec cadence

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury

statistiques flûte 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **71**
- nombre de candidats présents : **51**
- nombre de candidats admissibles : **9**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admissibles : **3**
- nombre de candidats admis : **1**

Rapport du jury de flûte :

Le niveau des candidats était très inégal. Certains étudiants, déjà "âgés", ne semblent pas avoir conscience de leurs faiblesses. Leur avenir apparaît préoccupant puisque la plupart ne se consacrent qu'à la musique voire à "leur" instrument...

Epreuve de déchiffrage : il semble indispensable que cette épreuve teste la musicalité, voire la culture du candidat. Il faudrait qu'elle soit incluse à la fin du programme d'admission (le candidat joue le déchiffrage à la suite des autres pièces) : nous l'avons expérimentée ainsi (jury de flûte traversière du 25.09.2009) et elle s'est avérée particulièrement efficace et révélatrice de certains défauts ou qualités des candidats. Forte de ce nouveau relief, elle a même été déterminante pour certains. Sans doute faudrait-il bien faire attention à ce qu'aucun indice, autre que purement musical ou poétique (cas d'œuvres avec paroles) ne puisse révéler l'auteur, le titre de l'œuvre au candidat...

Copies des partitions du programme libre : bien qu'indiqué clairement dans les textes administratifs d'inscription au concours, la majorité des candidats ne donnent pas d'exemplaires des partitions des œuvres libres aux membres du jury. Cela est parfois ennuyeux (les membres du jury n'ont pas toujours à la note ou la nuance près l'œuvre en mémoire !) voire dommageable pour le candidat.

Postulants au niveau master : les projets ne sont pour la plupart pas correctement formulés, ils ne comprennent parfois même pas de titre et s'avèrent fort évasifs... Sans doute faudra-t-il veiller dans le futur à harmoniser les exigences entre tous les candidats. Une solution proposée : les projets jugés insuffisants des candidats cependant admis pour leurs qualités instrumentales devraient être reformulés durant le 1^{er} trimestre de leur scolarité...

hautbois

10 et 11 septembre 2009

hautbois 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

Les candidats devaient présenter :

- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :

liste a

Antonio Vivaldi : Sonate en ut mineur, 2^{ème}, 3^{ème} et 4^{ème} mouvements (éditions Schott ou Billaudot)

Wolfgang Amadeus Mozart : Quatuor K370, 2^{ème} et 3^{ème} mouvements (éditions Barenreiter)

Franz Krommer : Concerto en fa Majeur, opus 52 2^{ème} et 3^{ème} mouvements (éditions Musica Rara)

liste b

Henri Dutilleux : Sonate, 1^{er} et 2^{ème} mouvements (éditions Leduc)

Elliott Carter : Inner Song (éditions Bossey and Hawkes)

Joann Nepomuk Hummel : Introduction, thème et variations (éditions Musica Rara)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- traits d'orchestre

Maurice Ravel : Tombeau de Couperin, 1^{er} et 3^{ème} mouvements (prélude et menuet)

Johannes Brahms : Concerto pour violon, 2^{ème} mouvement

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

André Jolivet : Sérénade pour hautbois et piano, 1^{er} et 4^{ème} mouvements (Editions Billaudot)
Jean-Sébastien Bach : Sinfonia BWV 249 (Oratorio de Pâques) (Editions Barenreiter)

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

hautbois 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 10 minutes. Ce programme doit être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Hans Holliger : Sonate pour hautbois solo en entier (Editions Schott)

Traits d'orchestre

Maurice Ravel : Tombeau de Couperin : prélude et menuet
Johannes Brahms : Concerto pour violon solo, 2^{ème} mouvement

(épreuves suivies par **un entretien** avec le jury).

statistiques – hautbois 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **25**
- nombre de candidats présents : **20**
- nombre de candidats admissibles : **7**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats admissibles : **0**
- nombre de candidats admis : **0**

clarinette

7, 8 et 9 septembre 2009

clarinette 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité :

Les candidats devaient présenter :

Une œuvre imposée :

Domenico Scarlatti : Dix sonates, arrangement de J. P. Post, étude K 13 (éditions Leduc)

une œuvre au choix parmi :

Ludwig Spohr : Concerto n°1 en Do mineur opus 51, 1^{er} mouvement (éditions Peters)
Ludwig Spohr : Concerto n°2 en Mi bémol majeur opus 57, 1^{er} mouvement (éditions Peters)
Carl Maria von Weber : Concerto n°2 en mi bémol opus 74, 1^{er} mouvement (éditions Breitkopf)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- une oeuvre choisie dans la liste suivante :

Pierre Boulez : Domaines pour clarinette seule, les six cahiers originaux (éditions Universal)

Edison Denisov : Sonate pour clarinette seule, (éditions Breitkopf & Härtel)

Franco Donatoni : Clair pour clarinette seule, 1^{ère} pièce (éditions Ricordi)

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Jules Semler-Collery Fantaisie et Danse en forme de Gigue (éditions Leduc)

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2009 :

Jules Semler-Collery : Etudes de concert, n°4 (éd. Max Eschig)

clarinette 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- un programme libre d'environ 20 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- un programme dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Jean Françaix : Concerto, 1^{er} mouvement (éditions Transatlantiques)

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques clarinette 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **53**
- nombre de candidats présents : **39**
- nombre de candidats admissibles : **9**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **6**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **0**

Rapport du jury clarinette 2010

1^{er} cycle (DNSPM)

D'une manière générale, tous les membres du jury ont relevé la grande qualité des prestations de cette année 2009. Nous avons noté un ratio important d'absences dont certaines sans justifications ni excuses préalables. Il serait souhaitable d'insister auprès des candidats qui ne souhaitent pas se présenter pour qu'ils préviennent l'administration.

admissibilité :

Le jury a noté un manque d'implication dans l'interprétation de la transcription de la sonate K 13 de Domenico Scarlatti. L'exigence technique de la pièce ne doit en aucun cas faire oublier l'accentuation, le style et le caractère que requière cette musique.

Les problèmes de justesse assez répandus et particulièrement prégnants dans les concertos avec accompagnement de piano, ont été rédhibitoires pour bon nombre de candidats.

admission :

Très bon niveau de prestation qui montre le sérieux de la préparation aux épreuves d'interprétation. Par contre la lecture à vue s'est avérée particulièrement faible, avec, au delà des erreurs de rythmes et de notes, une grande irrégularité de la pulsation allant parfois du simple au double d'une mesure à l'autre. La première mesure elle-même a donné lieu à diverses improvisations, ce qui montre que le temps de préparation (ici trois minutes) n'est pas utilement employé. De l'aveu de plusieurs candidats, cette épreuve ne semble pas bénéficier du même sérieux de préparation que le reste du programme, bien qu'elle puisse s'avérer tout à fait décisive dans un concours où la différence de niveau est faible.

2^e cycle (Master)

Il est rappelé que l'investissement personnel, la qualité et l'intérêt du projet de master sont fondamentaux dans l'épreuve d'admission.

basson français et basson allemand

basson allemand : 3 et 4 septembre 2009

basson français : 4 septembre 2009

basson 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité :

les candidats devaient présenter :

- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :

liste a :

Antonio Vivaldi : Concerto en Sib FVIII n. 36 (éditions Billaudot)
Georg Philipp Telemann : Sonate en mi mineur (éd. Musica Budapest ou éd. pour viole de gambe)
Joseph Bodin de Boismortier : Concerto (éditions Billaudot)

liste b :

Carl Maria von Weber : Concerto opus 75, 1^{er} et 2^{ème} mouvements (éditions Universal)
Johann Nepomuk Hummel : Concerto, 1^{er} et 2^{ème} mouvements, éditions Musica rara ou IMC)
Franz Berwald : Concertstück (éditions Bärenreiter)

épreuve d'admission :

les candidats devaient présenter :

- une oeuvre choisie dans la liste c suivante

liste c :

Alexandre Tansman : Sonatine (éditions Eschig)
Camille Saint-Saëns : Sonate opus 168 – 1^{er} et 2^{ème} mouvements (éditions Durand)
Alain Beraud : Hallucinations (éditions PeerMusic)

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Bernhard Henrik Crusell Concertino, 1^{er} mouvement (éditions FMIC)

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins d'un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.

Texte proposé en 2009 :

Charles Koechlin : Deux monodies (N°2), extraites des 12 monodies pour instruments à vent, pour basson, opus 213 (éd. Billaudot)

basson 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 20 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **un programme** dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques – basson allemand et français 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : basson allemand : **16** ; basson français : **3**
- nombre de candidats présents : basson allemand : **13** ; basson français : **2**
- nombre de candidats admissibles : basson allemand : **5** ; basson français : **1**
- nombre de candidats admis : basson allemand : **3** ; basson français : **1**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

COR

19 et 20 septembre 2009

épreuve d'admissibilité :

cor 1^{er} cycle (DNSPM)

les candidats devaient présenter :

- **une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

liste a : pièces pour cor seul

Hans Erich Apostel	Sonatine op 39b für Horn solo 3 ^{ème} mouvement (édition universal, UE 14244)
Peter Maxwell Davies	Sea Eagle 1 ^{er} mouvement (éditions Chester Music, London)
Giacinto Scelsi	Quattro pezzi pièce n° 3 (éditions Salabert)
Esa-Pekka Salonen	Etude de concert (les deux premières pages) (éditions Chester, London)

liste b : pièces pour cor et piano

Paul Dukas	Villanelle (éditions Durand)
Eugène Bozza	En forêt (édition Leduc)
Camille Saint-Saëns	Morceau de concert (édition Durand)
Emmanuel Chabrier	Larghetto

épreuve d'admission :

les candidats devaient présenter :

- un concerto au choix :

Othmar Schoeck Concerto 2ème mouvement (éditions Boosey & Hawkes)
Reinhold Glière Concerto 2ème mouvement
Richard Strauss Concerto n° 1, 2ème mouvement

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Henri Tomasi Concerto, 1^{er} mouvement

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.
Texte proposé en 2009 :

Heinrich Marschner : *Der Vampyr* (Ouverture), extrait de : Orchester probespiel – Test pieces for orchestral auditions - *French horn* (éd. Peters)

cor 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 20 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **un programme** dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

(épreuves suivies par **un entretien** avec le jury).

statistiques cor 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **22**
- nombre de candidats présents : **15**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

trompette

21 et 22 septembre 2009

trompette 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

Les candidats devaient présenter :

- **une oeuvre choisie dans la liste suivante :**
trompette en UT

Georges Enesco
Jeanine Rueff
Pierre Villette
William Sheller

Légende (éditions Enoch)
Mobiles (édition Leduc)
Concertino (édition Leduc)
Concerto, 1^{er} mouvement (édition Leduc)

- l'œuvre imposée suivante : trompette en si b

Georg Friedrich F Haendel/Dokshizer : Concerto en fa mineur, 1^{er} et 2^{ème} mouvement - Articulations libres dans le 2^{ème} mouvement

- **une étude imposée à jouer de mémoire** dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Théo Charlier Etude n° 3 (éditions Leduc)

épreuve d'admission

les candidats devaient présenter :

- **une œuvre imposée : trompette en si b**

Vladimir Peskin : Nocturne et scherzo (éditions MReift)

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Roger Boutry Préludes (éditions Salabert)

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.
Texte proposé en 2009 :

Eric Ewazen : Sonate pour trompette et piano (éd. Southern Music Company)

trompette 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 10 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le **1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Pierre Sancan : Rapsodie (jusqu'au contre ut à la fin de la gamme chromatique) (Editions Rideau Rouge)

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques trompette 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **31**
- nombre de candidats présents : **25**
- nombre de candidats admissibles : **5**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **1**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **0**

trombone

23 et 24 septembre 2009

trombone 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

les candidats devaient présenter :

une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :

liste a :

Camille Saint-Saëns :	Cavatine opus 144 (éditions Durand)
Félix Alexandre Guilmant	Morceau symphonique (éditions Schott)

liste b :

Vincent Persichetti	Parable (éditions Elkan-Vogel)
Kurt Sturzenegger	B.A.C.H., fantaisie pour trombone seul (éditions Bulle : Bim, 1987)

épreuve d'admission

les candidats devaient présenter :

une oeuvre choisie dans la liste c suivante :

liste c :

Ida Gotkovsky	Concerto, 1er mouvement (éditions Billaudot)
Claude Arrieu	Mouvements (éditions Amphion)
Georges Hugon	Introduction et allegro (éditions IMD)
Eugène Bozza	Ballade

le programme suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Roger Boutry : Capriccio (éditions Leduc)

une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2009 :

Hommage à Chostakovitch

trombone 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 10 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **un programme** dont ils avaient pris connaissance le **1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

(épreuves suivies par **un entretien** avec le jury).

statistiques – trombone 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **26**
- nombre de candidats présents : **16**
- nombre de candidats admissibles : **9**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

trombone basse 25 et 26 septembre 2009

trombone basse 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité :

les candidats devaient présenter :

- une œuvre choisie dans les listes a et b suivantes :

liste a :

Yvonne Desportes	Un souffle profond (éditions Billaudot)
Robert Planel	Air et final (éditions Leduc)
Jean-Michel Damase	Prélude, élégie et final (éditions Billaudot)
Jan Koetsier	« Falstaffiade » (éditions Marc Reift)
Pierre Lantier	Introduction, romance et allegro (éditions Leduc)
Roger Fayeulle	Bravaccio (éditions Leduc)
A Lebedjew	Allegro concertant pour tuba (éditions Hoffmeister)

liste b :

Jérôme Naulais	Monologue (éditions IMD)
Frigyes Hidas	Méditation (éditions EMB)
Walter S. Hartley	Sonata breve (éditions Tenuto)
Walter Skolnik	Three pieces (éditions Tenuto publications)

épreuve d'admission : les candidats devaient présenter :

- un groupe d'œuvres choisi dans la liste c suivante :

liste c :

groupe 1

Hector Berlioz	Marche hongroise de la damnation de Faust
Ludwig Van Beethoven	Symphonie n°9
Luigi Cherubini	Etude n° 2 des études diverses, arrangement de A Goudenhdoft (éditions Billaudot)

groupe 2

Robert Schumann	Symphonie n°3
Richard Wagner	La chevauchée de Walkyries
Luigi Cherubini	Etude n° 4 des études diverses, arrangement de A Goudenhdoft (éditions Billaudot)

groupe 3

Gioachino Rossini	La pie voleuse
César Franck	Symphonie en ré mineur
Luigi Cherubini	Etude n° 17 des études diverses, arrangement de A Goudenhdoft (éditions Billaudot)

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Jeanine Rueff Concerstück pour trombone basse et piano (Editions Leduc)

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Texte proposé en 2008 :

trombone basse 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 10 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **un programme** dont ils avaient pris connaissance le **1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

(épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury).

statistiques trombone basse 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats présents : **2**
- nombre de candidats admissibles : **2**
- nombre de candidats admis : **1**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

tuba

25 et 26 septembre 2009

tuba 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité :

les candidats devaient présenter :

- **une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

liste a (tuba et piano)

Anthony Plog	Three miniatures, en entier (éditions B.I.M)
Paul Hindemith	Sonate, 1 ^{er} mouvement (éditions Schott)
Ralph Vaughan Williams	Concerto, 1 ^{er} mouvement (éditions Oxford Press)
William Schmidt	Sonate, 2 ^{ème} mouvement (éditions Western Intl. Music)

liste b (tuba solo)

Henrik Colding-Jorgensen	Boast (éditions Dansk Musik)
Krzysztof Penderecki	Capriccio (éditions Schott)
William Kraft	Encousiters II (éditions B.I.M)
John Stevens	Salve venere, salve morte (éditions B.I.M.)

épreuve d'admission :

les candidats devaient présenter :

- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :

liste c :

Frigyes Hidas	Concerto, 1 ^{er} mouvement (éditions Band Music Center)
Lasse Eerola	Three pieces, 1 ^{er} ou 3 ^{ème} mouvement (éditions Finnish Music)
Ivan Jevtic	Concerto, 1 ^{er} ou 2 ^{ème} mouvement (éditions B.I.M)
Derek Bourgeois	Tuba concerto, 1 ^{er} mouvement (éditions Brass Wind)
Anthony Plog	Concerto, 1 ^{er} mouvement (édition B.I.M)

le programme suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1^{er} juillet par voie d'affichage sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Ferrer Ferran Sonata del Angel Caido (sonata para tuba y piano) (Editions Rivera Musica)

une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.
Texte proposé en 2009 :

Hugo Wolf : « Alles endet, was entstehet »

tuba 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- un programme libre d'environ 10 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- un programme dont ils avaient pris connaissance le **1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

(épreuves suivies par **un entretien** avec le jury).

statistiques tuba 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **5**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

saxhorn/euphonium

25 et 26 septembre 2009

saxhorn/euphonium 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

Les candidats devaient présenter :

Une oeuvre choisie dans la liste suivante :

Euphonium et Saxhorn

Anthony Girard	Sonate pour euphonium et piano, 2 ^{ème} et 3 ^{ème} mouvements (éditions Billaudot)
Johann Nepomuk Hummel	Grand concerto pour basson et orchestre (réduction avec piano), 1 ^{er} et 2 ^{ème} mouvements – respecter la tonalité originale. (éditions Musica Rara)
Jérôme Naulais	Arcane pour euphonium solo (éditions Robert Martin)

- **Une étude imposée** dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, par téléphone ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Robert Bariller : Etude n° 5 (page 121) dans les 10 études modernes de la méthode complète de Paul Bernard (Editions Alphonse Leduc)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- Une oeuvre choisie dans la liste suivante :

James Curnow	Symphonie variants, sans la 4 ^{ème} variation, reprendre 5 ^{ème} mesure de 44. (éditions T.U.B.A.)
Amilcare Ponchielli	« Concerto for Euphonium » and Band, sans la variation la. (éditions Marc Reift)
James Moreau	Couleurs en mouvements (éditions Leduc)

- **le programme suivant** dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, par téléphone ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Torstein Aagaard-Nilsen	Two insects en UT (Editions Nordic Sounds ltd AS) <i>Cette partition peut être trouvée sur : www.euphonium.com</i>
-------------------------	--

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Hugo Wolf : « In der Frühe »

saxhorn/euphonium 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** d'environ 10 minutes. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **un programme** dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** par voie d'affichage, ou sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques saxhorn/euphonium 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats présents : **1**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

piano

du 14 au 22 septembre 2009

piano 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité : durée totale 15 minutes

les candidats devaient présenter :

- **deux études de Frédéric Chopin** au choix (le jury en choisit une)
- **un premier mouvement d'une sonate classique** au choix (Mozart, Haydn, Schubert, Beethoven)
- **une oeuvre d'écriture contemporaine** choisie dans la liste suivante :

Luciano Berio	Luftklavier et Feuerklavier, extraits de Six Encores (éditions Universal)
Philippe Hersant	« Mouvement » (éditions Durand)
José Manuel Lopez Lopez	Finistra in la Chigiana (éditions Salabert/BMG)
Akira Miyoshi	Sonate pour piano, 1 ^{er} mouvement (éditions Ongaku No Tomo)
Tristan Murail	« La Mandragore » (éditions Salabert)
Ahmet Adnan Saygun	Ten sketches on Aksak Rhythms opus 58 pièces 1, 8 et 10 (éditions Peer Musikverlag G.M.B.H.)

épreuve d'admission

les candidats devaient présenter :

- **le programme** suivant dont ils auront pris connaissance le samedi 1^{er} juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

A exécuter de mémoire :

Ludwig Van Beethoven	Rondo a Capriccio en sol opus 129
Robert Schumann	5 ^{ème} Novelette opus 21

- **une ou plusieurs œuvres écrites et publiées au XX^{ème} siècle**, au choix du candidat, d'une durée maximale de 10 minutes.

La durée d'exécution de ces deux éléments ne devait pas excéder les 20 minutes.

-une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission de deux textes dont l'un d'écriture contemporaine dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté des œuvres à préparer.
Texte présenté en 2009 :

César Cui : Nocturne, op. 95, n°3
Franck Vaudray : Burlesque

piano 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient préparer :

- **un programme libre** pour piano solo au choix, d'environ 25 minutes comprenant :
 - une ou des œuvre(s) au choix.
 - une œuvre écrite après 1970

Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'étude en master.

- **un programme** dont ils avaient pris connaissance **le 1^{er} juillet** sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

œuvre à exécuter de mémoire

Jean-Sébastien Bach Duetto n° 1 BWV 0802 et Duetto n° 3 BWV 0804

- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission de deux textes dont l'un d'écriture contemporaine dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté des œuvres à préparer.

- Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques piano 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **91**
- nombre de candidats présents : **60**
- nombre de candidats admissibles : **26**
- nombre de candidats admis : **8**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **12**
- nombre de candidats admissibles : **8**
- nombre de candidats admis : **3**

orgue

2 et 4 septembre 2009

orgue 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

Les candidats devaient présenter :

Orgue Salle Darasse, au CNSMD

- deux œuvres imposées :

Johann Sebastian Bach
Girolamo Frescobaldi

Prélude et fugue (Toccata) en Mi Majeur BWV 566
Une toccata au choix extraite du Deuxième Livre

Orgue Temple rue Lanterne, Lyon :

- une œuvre au choix :

Louis Vierne

impromptu (pièces de fantaisie)

Ou

Charles-Marie Widor

4^{ème} symphonie, 4^{ème} mouvement (scherzo)

épreuve d'admission

les candidats devaient présenter :

Orgue Salle Darasse au CNSMD :

- deux œuvres imposées :

Benoît Mernier

Première Invention (édition Billaudot)

Félix Mendelssohn

Prélude et Fugue en ut mineur opus 37

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

Dietrich Buxtehude

Praeludium en fa Bux WV 145

-une épreuve d'autonomie et de lecture à vue qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2009 :

- JS Bach : Herr Gott, nun schleuss den Himmel auf, BWV 1092

orgue 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

Salle Darasse au CNSMD

- **un programme libre** d'environ 30 minutes comprenant une œuvre écrite et publiée dans les trente dernières années. Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'études en master.

- **le programme** suivant dont ils auront pris connaissance le **1^{er} juillet** sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Jean-Sebastien Bach Choral *Allein Gott in der Höh' sei Ehr* BWV 676 (extrait du Klavierübung)

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2009 :

JL Krebs : Fantasia a gusto italiano (éd. Machella Mauricio)

Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **8**
- nombre de candidats présents : **6**
- nombre de candidats admissibles : **3**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **1**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

harpe

17 septembre / 29 septembre 2009

harpe 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité :

les candidats devaient présenter :

- Une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :

liste a

Trois mouvements d'une partita ou d'une suite de pièces de style baroque, au choix du candidat (J.S. Bach, G.F. Haendel, J.Ph. Rameau

par exemple :

- | | |
|---------------------------|---|
| Johann-Sebastian Bach | Partita n° 1 in B-dur BWV 825, allemande, sarabande et gigue (éditions Urtext au choix) |
| Johann-Sebastian Bach | Suite n°1 pour luth BWV 996, prélude, sarabande et bourrée (éditions libre) |
| Karl Philip Emmanuel Bach | Fantasia WOTQ 58 (édition Georg ou au choix) |
| Karl Philip Emmanuel Bach | Sonata in G major ("Solo für die Harfe") WOTQ 139, 1 ^{er} et 2 ^{ème} mouvements (éditions au choix) |

liste b

une oeuvre d'esthétique 19^{ème} ou 20^{ème} siècle, au choix du candidat :

par exemple :

- | | |
|---------------------|---|
| Pierre Sancan | Thème et variations (éditions Durand) |
| Henriette Renié | Légende (d'après "Les Elfes" de Leconte de Lisle), (éditions Leduc) |
| Philippe Gaubert | Légende (éditions A.Z Mathot) |
| Elias Parish-Alvars | Sérénade (éditions Durand) |
| Luciano Berio | Sequenza II pour harpe seule (éditions Universal) |
| Claude Debussy | 1 ^{ère} arabesque (éditions Durand) |
| Ludwig Spohr | Fantaisies pour harpe (éditions Lyra Music Company) |
| André Caplet | Deux divertissements : à la française ou à l'espagnole au choix du candidat (éditions Durand) |
| Benjamin Britten | Suite pour harpe (éditions Faber Music) |

épreuve d'admission :

les candidats devaient présenter :

- le programme suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet 2009 sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

- | | |
|--------------------|---|
| Claude Debussy | Clair de lune (extrait de la suite Bergamasque) |
| Domenico Scarlatti | Une sonate au choix parmi : K.27, K.198, K.517 |

Traits d'orchestre

Carl Maria Weber (Berlioz) Invitation à la danse

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission au moins d'un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.
Texte proposé en 2009 :

Liszt : Four Little Piano Pieces
CM v Weber : Invitation à la Danse (orch Berlioz)

harpe 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **un programme libre** pour harpe solo au choix, d'environ 30 minutes comprenant :
 - * une pièce au choix de style baroque ou extraits d'une suite de pièces de style baroque (ex Scarlatti, J.S. Bach, K.P.E. Bach, Haendel, Rameau etc...)
 - * une pièce ou une suite de pièces pour piano au choix de Claude Debussy (prélude, Ballade, Arabesque, Valse romantique ou extrait(s) de la suite bergamasque...)

Ce programme devait être, en partie ou en totalité, en relation avec le projet d'étude en master.

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1^{er} juillet 2009 sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr

Luciano Berio Sequenza II pour harpe seul (Editions Universal)
Willem Posse 3^{ème} étude

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

- Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury.

statistiques harpe 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **10**
- nombre de candidats présents : **9**
- nombre de candidats admissibles : **6**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **1**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **0**

percussions

17, 18 et 19 septembre 2009

percussions 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

chaque candidat devait choisir une pièce de son choix dans chacune des listes a, b c et d suivantes :

Liste a : caisse claire

Jean-Pierre Drouet

18 études progressives pour caisse claire N°3 –

Adam Polachowski Gabriel Bouchet Jacques Delécluse	Trois études au choix (éditions Billaudot) 7 épisodes - Une étude au choix (éditions Leduc) Parchwork - Une étude au choix (éditions Lemoine) Keiskleiriana I - Une étude au choix (éditions Leduc)
liste b : xylophone Yvonne Desportes Morris Lang Jacques Delécluse Igor Strawinski	25 pièces en forme d'études - Une étude au choix (éditions Billaudot) 14 Contemporary Studies - 4 études au choix (éditions Belwin Mills) 20 études pour xylophone - 1 étude au choix (éd Alphonse Leduc) Etudes pour clarinette - 1 étude au choix (éditions Peters)
liste c : timbales Elliott Carter Frédéric Macarez Jean-Pierre Drouet Raymond Helble	Eight pieces for four timpani : une étude au choix (éditions Associated Music publisher) Tim-Top 12 études pour timbales - Une étude au choix (éd Leduc) 18 études progressives Deux études au choix entre le vol 3 et vol 4 : - volume 3 au choix entre les études 11 et 18, - volume 4 au choix (éditions Billaudot) Three Etudes for five timpani : deux mouvements au choix (Studio 4 Productions)

liste d : claviers 4 baguettes

une pièce au choix du candidat pour vibraphone ou marimba **d'une durée maximum de 7 minutes.**

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le 15 juin sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

- Jean-Sebastien Bach : Sonate en trio n° IV BWV 528 de en Mi mineur, les 3 mouvements.

Le candidat joue la partie supérieure au marimba, les deux autres parties seront jouées par deux étudiants de la classe. La partition sera envoyée aux candidats. L'épreuve sera préparée par les candidats et les étudiants de la classe entre l'admissibilité et l'admission avec Jean Geoffroy.

- Aiko Miyamoto : Dualités (éditions François Dhalmann)

Jouer du début de la pièce jusqu'à la troisième mesure de la troisième ligne de la p 4 noire = 168 « résolu » puis reprendre à partir de la cinquième mesure de la troisième ligne de la p 5 noire = 184 « agité » jusqu'à la fin.

- une épreuve d'autonomie timbales et déchiffrage

Le texte sera en deux parties : première partie « improvisation préparée » enchaînée avec une deuxième partie déchiffrage accompagné. L'épreuve sera préparée par les candidats entre l'admissibilité et l'admission avec Henri-Charles Caget

percussions 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission

Les candidats devaient présenter :

- **une oeuvre au choix** d'une durée maximum de 8', issue du répertoire soliste contemporain. Cette pièce devait être en relation avec le projet d'étude en master.

Tous les accessoires spécifiques à la pièce étaient apportés par le candidat. Pour toute question particulière : geoffroyjean@gmail.com

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le 15 juin sur le site internet www.cnsmd-lyon.fr :

- une oeuvre choisie dans chacune des listes A et B suivantes :

Liste A Multipercussion

- Ianis Xénakis : Rebond A ou B (éditions Salabert)
- Bertrand Dubedout : Fractions du silence (éditions Billaudot)
- Thierry Pécoux : Sous l'aile du vent (éditions musicales européennes)
- Kevin Volans : She who sleep (Chester music limited)

Liste B Claviers :

- Yasuo Sueyoshi : Mirage (Ongaku no tomo pub.)
- Andrew Thomas : Merlin (Margun music pub.)
- Philippe Hurel : Loops II (éditions Henri Lemoine)
- Yoshihisa Taira : Monodrame IV (éditions Transatlantiques)

- Ces épreuves étaient suivies par **un entretien** avec le jury

statistiques percussions 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **37**
- nombre de candidats présents : **32**
- nombre de candidats admissibles : **10**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats présents : **0**
- nombre de candidats admis : **0**

accompagnement au piano

17 et 18 septembre 2009

accompagnement au piano 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité:

Les candidats devaient présenter :

- une étude de Chopin ET un mouvement de sonate de Beethoven ou de Schubert choisie dans la liste suivante :

Frédéric Chopin	étude n° 4, opus 10 étude n° 12, opus 10 étude n° 11, opus 25 étude n° 12, opus 25
Ludwig van Beethoven	Sonate opus 53, 3 ^{ème} mouvement Sonate opus 57, 3 ^{ème} mouvement Sonate opus 110, 1 ^{er} mouvement Sonate opus 111, 1 ^{er} mouvement
Franz Schubert	Sonate en Do mineur, 1 ^{er} mouvement (1828) Sonate en La Majeur, 1 ^{er} mouvement (1828) Sonate en Sib Majeur, 1 ^{er} mouvement (1828)

- **le déchiffrage d'une pièce** classique et/ou contemporaine avec mise en loge préalable.

épreuve d'admission :

Les candidats devaient présenter :

- **l'accompagnement d'une œuvre** instrumentale ou vocale imposée dont il avaient pris connaissance huit jours avant la date des épreuves, au *CNSMD*, par voie d'affichage par téléphone ou sur le site internet : www.cnsmd-lyon.fr :

- Anthony Plog : Concerto pour tuba et orchestre (Editions BIM)

avec mise en loge préalable :

- **déchiffrage** (avec instrumentiste ou chanteur) :
- **transposition** au ton inférieur ou supérieur,

- **réduction** au piano
d'un extrait d'une partition d'orchestre de difficulté élémentaire.
J. Haydn : Sinfonia n°102

accompagnement au piano 2^{ème} cycle (MASTER)

épreuve d'admission :

Les candidats devaient présenter :

- **un programme imposé comprenant :**
 - Un mouvement de concerto ou mélodie (lied) ou extrait d'opéra
 - Une réduction d'orchestre

dont il avaient pris connaissance **huit jours** avant la date des épreuves, au *CNSMD*, par voie d'affichage, **ou** sur le site internet **www.cnsmd-lyon.fr**

- **Avec mise en loge préalable :**
 - * **déchiffrage** piano seul
 - * **déchiffrage** avec instrumentiste ou chanteur selon la spécialisation du master
 - * **transposition** (du ½ ton à la tierce majeure inférieure ou supérieure)

(épreuves suivies par un entretien avec le jury)

statistiques – accompagnement au piano 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **14**
- nombre de candidats présents : **13**
- nombre de candidats admissibles : **7**
- nombre de candidats admis : **6**

2^{ème} cycle (Master) : *pas de candidats*

chant

23, 25 et 26 juin 2009

chant 1^{er} cycle (DNSPM)

Les candidats devaient préparer huit œuvres de leur choix, réparties de la manière suivante :

- 1) quatre airs extraits d'opéras, oratorios ou cantates ou airs de concert d'époques différentes dont au moins un air en français ;
- 2) quatre lieder ou mélodies dont une française.

Ce programme comportait l'usage de trois langues étrangères différentes.

Le concours d'entrée comprenait :

- une épreuve d'**admissibilité** au cours de laquelle le candidat interprète deux œuvres : le candidat choisit lui-même une des pièces qu'il souhaite interpréter pour l'admissibilité ; le président du jury choisit l'autre pièce.
- A la proclamation des résultats de l'admissibilité, le jury donne aux candidats admissibles les titres des deux pièces qu'ils devront interpréter au second tour.

une épreuve **d'admission** comprenant :

- 1) l'interprétation de deux œuvres choisies par le jury, non chantées lors de l'épreuve d'admissibilité ;
- 2) une épreuve de formation musicale comprenant un écrit et un oral ;

- 3) un cours / entretien d'environ un quart d'heure avec l'un des professeurs de chant du CNSMDL et un membre du jury ;
- 4) une épreuve de déchiffrage et lecture d'un texte devant jury après mise en loge.

chant 2^{ème} cycle (Master)

Les candidats devaient préparer un programme libre de leur choix, d'environ 20 minutes.
Ce programme comportait l'usage de trois langues différentes dont le français.

Le concours d'entrée comprenait :

- une épreuve d'admission comportant :

- 1) L'interprétation d'un programme libre d'environ 20'.
- Une partie de votre programme doit être en relation avec votre projet de master
- 2) une épreuve de formation musicale comprenant un écrit et un oral ;
 - 3) un cours / entretien d'environ un quart d'heure avec l'un des professeurs de chant du CNSMDL et un membre du jury ;
 - 4) une épreuve de déchiffrage et lecture d'un texte devant jury après mise en loge.

statistiques chant 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **55**
- nombre de candidats présents : **38**
- nombre de candidats admissibles : **15**
- nombre de candidats admis : **5**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **2**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

chant musique ancienne 1^{er} cycle (DNSPM)

Les candidats devront préparer huit œuvres de leur choix dans les périodes suivantes avec au moins :

- une monodie de Guillaume de Machaut
- deux airs de cantate de J.S. Bach
- cinq pièces au choix allant de la période médiévale à la période baroque

Ce programme devait comporter l'usage de trois langues différentes dont le français.

Le concours d'entrée comprenait :

- une **épreuve d'admissibilité** au cours de laquelle le candidat interprète deux œuvres : le candidat choisit lui-même une des pièces qu'il souhaite interpréter pour l'admissibilité ; le président du jury choisit l'autre pièce.
- A la proclamation des résultats de l'admissibilité, le jury donne aux candidats admissibles les titres des deux pièces qu'ils devront interpréter au second tour.

- une **épreuve d'admission** comportant :

- 1) l'interprétation de deux œuvres choisies par le jury, non chantées lors de l'épreuve d'admissibilité ;
- 2) une épreuve de formation musicale comprenant un écrit et un oral ;
- 3) un cours / entretien d'environ un quart d'heure avec l'un des professeurs de chant du CNSMDL et un membre du jury ;
- 4) une épreuve de déchiffrage et lecture d'un texte devant jury après mise en loge.

chant musique ancienne 2^{ème} cycle (Master)

Les candidats devront préparer huit œuvres de leur choix dans les périodes suivantes avec au moins :

- une monodie de Guillaume de Machaut
- deux airs de cantate de J.S. Bach
- cinq pièces au choix allant de la période médiévale à la période baroque

Ce programme devait comporter l'usage de trois langues différentes dont le français.

Le concours d'entrée comprenait :

- une **épreuve d'admissibilité** au cours de laquelle le candidat interprète deux œuvres : le candidat choisit lui-même une des pièces qu'il souhaite interpréter pour l'admissibilité ; le président du jury choisit l'autre pièce.

A la proclamation des résultats de l'admissibilité, le jury donne aux candidats admissibles les titres des deux pièces qu'ils devront interpréter au second tour.

- une **épreuve d'admission** comportant :

- 1) l'interprétation de deux œuvres choisies par le jury, non chantées lors de l'épreuve d'admissibilité ;
- 2) une épreuve de formation musicale comprenant un écrit et un oral ;
- 3) un cours / entretien d'environ un quart d'heure avec l'un des professeurs de chant du CNSMDL et un membre du jury ;
- 4) une épreuve de déchiffrage et lecture d'un texte devant jury après mise en loge.

statistiques chant musique ancienne 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **13**
- nombre de candidats présents : **9**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **1**

2^{ème} cycle (Master) : pas de candidats

direction de choeurs

29 et 30 juin 2009

direction de choeurs 1^{er} cycle (DNSPM)

épreuve d'admissibilité

Les candidats devaient présenter :

- une épreuve de direction de chœur avec un ensemble vocal professionnel (chœur atelier) : les candidats dirigent une œuvre courte, connue du chœur, dont ils ont pris connaissance au moment de l'inscription par voie d'affichage sur le site internet : www.cnsmdlyon.fr ; durée totale de l'épreuve : 10 minutes maximum ;

Felix Mendelssohn : Psaume 42 – premier chœur « lento e sostenuto » (avec la participation de 16 chanteurs professionnels)

- un dépistage de fautes à l'audition d'une œuvre chorale. Durée de l'épreuve : 15 minutes maximum ;

- l'exécution d'une pièce vocale ou instrumentale, au choix et du niveau du candidat. Durée maximale de l'épreuve : 10 minutes au total ;

épreuve d'admission :

Les candidats devaient présenter :

- une mise en loge de 4 heures pour la réalisation d'une épreuve d'écriture au choix du candidat :
 - soit un choral à harmoniser,
 - soit à partir d'une mélodie harmonisée (voix et piano), la réalisation d'une transcription pour chœur mixte a capella (soprano, alto, ténor, basse).
- une épreuve de direction de chœur avec un ensemble vocal professionnel (chœur-atelier). Les candidats font travailler et dirigent une oeuvre ou l'extrait d'une oeuvre originale après une mise en loge d'une heure (le chœur est en situation de déchiffrage).
Durée : 15 minutes ;
- un entretien avec le jury, d'une durée de 15 minutes maximum.

direction de chœurs 2^{ème} cycle (Master)

épreuve d'admission :

Les candidats devaient présenter :

- une épreuve de direction de chœur avec un ensemble professionnel : les candidats font travailler et dirigent une oeuvre ou un extrait d'oeuvre originale après une mise en loge d'une heure. Le chœur est en situation de déchiffrage. Durée de l'épreuve : 25 minutes maximum.
- un entretien du candidat avec le jury (durée : 15 minutes), portant sur son projet d'études ou de recherche pour le 2e cycle.

statistiques direction de chœurs 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **7**
- nombre de candidats présents : **7**
- nombre de candidats admissibles : **3**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admis : **0**

composition

sélection sur dossier : **6 mai 2009**

épreuve d'admission : **4 juin 2009**

1^{er} cycle (DNSPM) et 2^{ème} cycle (master) :

pour les options « instrumentale et vocale » et « électroacoustique et informatique » :

le concours d'entrée comprend :

une épreuve d'admissibilité sur dossier. Celui-ci est constitué :

- d'un curriculum vitae et d'une lettre de motivation,
- de travaux antérieurs (partitions et/ou enregistrements d'œuvres, travaux théoriques, exemples de réalisations). Une commission interne effectue une première sélection.

une épreuve d'admission qui comprend :

- un test de formation musicale,
- un entretien avec un jury.

pour l'option « musique à l'image »

le concours d'entrée se compose de :

une épreuve d'admissibilité :

Les candidats devant présenter un dossier comportant :

- un curriculum vitae détaillé
- un ensemble de compositions antérieures (maximum 5) ne dépassant pas 30 minutes au total, avec au minimum deux travaux relatifs à l'image, avec l'image jointe au format : VHS, DVD-vidéo ou CD-audio ou fichiers au format : Quick time, AVI, Windows Media Player, AIF ou Wave.
- une lettre de motivation

(Nota : par travaux relatifs à l'image, il faut entendre : création de musiques soit sur un film professionnel déjà diffusé ou non : fiction ou documentaire, court ou long-métrage, dessin animé, cinématique des jeux vidéos, labels, publicité..., soit sur un projet d'étudiant en école de cinéma, école d'arts graphiques ou plastiques...)

une épreuve d'admission :

Les candidats devaient présenter :

- un test de formation musicale comprenant :
 - une dictée rythmique polyphonique
 - une dictée d'intervalles
 - une dictée d'accords de 3 à 5 sons qu'il faudra ensuite chiffrer
 - un dépistage de fautes
 - l'instrumentation d'une suite d'accords donnés
 - une mise en loge d'analyse comprenant :
 - le visionnage (3 fois maximum) d'une scène de film de 5 à 10 minutes environ
 - une mise en loge de 2 heures comportant :
 - analyse critique et commentaire de la scène visionnée (écoute possible du son de la scène pendant la mise en loge)
 - analyse et commentaires d'une partition d'orchestre (sans écoute)
 - écoute, analyse et commentaire d'une pièce sur CD sans partition (écoute à volonté)
 - écoute, analyse et commentaire d'une partition et de son enregistrement correspondant (écoute à volonté)
 - un entretien devant jury qui se déroulera comme suit :
 - 20 minutes d'exposé libre du candidat sur les commentaires de la mise en loge
 - 20 minutes d'entretien avec le jury.
-

statistiques composition 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : op. électro : **6** ; op. instrumentale : **3** ; op. image : **3**
- nombre de candidats admissibles : op. électro : **4** ; op. instrumentale : **2** ; op. image : **3**
- nombre de candidats admis : op. électro : **2** ; op. instrumentale : **0** ; op. image : **2**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : op. électro : **0** ; op. instrumentale : **2** ; op. image : **0**
 - nombre de candidats admissibles : op. électro : **0** ; op. instrumentale : **0** ; op. image : **0**
 - nombre de candidats admis : op. électro : **0** ; op. instrumentale : **0** ; op. image : **0**
-

écriture

1^{er}, 3 et 22 septembre 2009

écriture 1^{er} cycle (DNSPM)

le concours d'entrée comprenait :

- une épreuve d'admissibilité :

- 1) commentaire d'écoute et une épreuve d'analyse (épreuve écrite : 4 heures) ;
- 2) l'harmonisation d'un choral avec paroles dans le style de J.S. Bach (mise en loge 4 heures) ;
- 3) la réalisation d'une polyphonie à quatre voix avec paroles sur une mélodie donnée au *tenor* ou au *cantus*, dans le style de la Renaissance (mise en loge de 4 heures).
- 4) entretien de motivation

- une épreuve d'admission :

- 1) réalisation de l'accompagnement pour piano d'un chant donné instrumental de style romantique (mise en loge de 7 heures) ;
- 2) la réalisation d'une pièce pour quatuor à cordes (dont certains éléments sont donnés) dans le style classique (mise en loge de 10 heures).

écriture 2^{ème} cycle (master)

Le concours d'entrée comportait :

1) une sélection sur dossier

Les candidats devaient présenter :

- un curriculum vitae
- des travaux d'écriture réalisés pour l'obtention de la licence
- une lettre de motivation
- un projet d'études
- une attestation détaillée de chaque diplôme obtenue

2) une épreuve d'admission comprenant :

- une mise en loge de 14h00 (*jeudi 3 septembre 2009*) sur un des sujets suivants tiré au sort le jour de l'examen :

- * réalisation d'une fugue pour claviers, sujet donné (époque Bach)
- * réalisation d'une pièce pour piano à partir d'éléments donnés, (style Debussy)
- * réalisation d'un mouvement de sonate pour violon et piano à partir d'éléments donnés (style Brahms)

- un entretien devant le jury (*mardi 22 septembre 2009*)

statistiques – écriture 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **8**
- nombre de candidats présents : **6**
- nombre de candidats admissibles : **6**
- nombre de candidats admis : **3**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **2**
- nombre de candidats admissibles : **1**
- nombre de candidats admis : **1**

culture Musicale

culture musicale - 1^{er} cycle

admissibilité : 7 septembre 2009

admission : 8 septembre 2009

L'épreuve d'admissibilité du premier cycle comporte :

- un commentaire d'écoute : trois courts extraits, pouvant porter sur toute période et tout champ esthétique. Trois écoutes par extraits, 10 minutes entre chaque écoute. Pour chaque extrait, le candidat rédige un court commentaire. L'entretien oral avec le jury (10 minutes) porte sur ce commentaire.

- l'analyse en loge (durée : 2 heures) d'une œuvre ou d'un fragment d'œuvre au choix du candidat parmi trois pièces proposées au moment de l'épreuve. Cette analyse est ensuite présentée oralement au jury par le candidat (durée : 10 minutes)

Extraits musicaux du commentaire d'écoute :

Extrait 1 : Henry Purcell – A New Ground in E Minor, ZT 682

Extrait 2 : György Ligeti – Continuum (version pour Barrel Organ)

Extrait 3 : Indiens Tomarahô (Paraguay) – Introduction au rituel des origines du monde, anabsoro.

Œuvres proposées pour l'analyse en loge :

Joseph Haydn : Quatuor en ré mineur op. 76 n°2 - Hob. III 76 – Mouvements II et III.

Franz Schubert : Gruppe aus dem Tartarus D 583

Claude Debussy : Et la lune descend sur le temple qui fut
(Images, 2^{ème} série pour piano à deux mains)

L'épreuve d'admission du premier cycle comporte :

- une épreuve instrumentale (programme libre, au choix du candidat), ou présentation de travaux d'écriture ou de composition (durée : 10 minutes)

- une épreuve écrite de synthèse, sur une question de culture musicale autour de plusieurs types de documents (partitions, textes littéraires, documents sonores, ...). Trois sujets au choix du candidat, portant sur des périodes différentes. Les documents sont proposés au candidat au moment de l'épreuve. (Durée de la mise en loge : 3 heures)

- un entretien avec le jury (durée : 15 minutes)

Sujets proposés pour l'épreuve de synthèse :

Sujet n°.1 : A partir des trois documents à votre disposition, vous rédigerez un commentaire écrit les mettant en relation et en perspective. Plusieurs orientations sont possibles, qui, sans s'exclure, peuvent nourrir la réflexion : analyse, esthétique, histoire de la musique et des arts,...

a) Mozart – Don Giovanni, K. 527 – partition – Ouverture, mesures 1 – 120

b) Mozart – Don Giovanni, K. 527 – Ouverture – enregistrement

c) E. T. A. Hoffmann (1776 – 1822) : extrait d'un conte intitulé : *Don Juan, aventures romanesques d'un voyageur enthousiaste* (1813) – traduction : Loève-Weimars.

Sujet n°.2 : Commenter l'extrait musical suivant et établir des correspondances d'ordre historique, esthétique et analytique avec le texte littéraire proposé ci-dessous.

a) n°. 5 à 14 du *Carnaval* de Robert Schumann (1835) : Eusebius [5], Florestan [6], Coquette [7], Réplique [8], Sphinxes [9], Papillon [10], Asch-Scha (lettres dansantes) [11], Chiarina [12], Chopin [13], Estrella [14].

b) enregistrement des n°. 5 à 14 du *Carnaval* de Robert Schumann

c) Extraits des *Flegeljahre* (L'Âge ingrat) de Jean-Paul Richter dit Jean Paul (1804-1805), § 63 :

Sujet n°.3 : Commentez l'extrait musical suivant en établissant des correspondances d'ordre historique, esthétique et analytique avec le texte littéraire proposé ci-dessous.

a) Berg – Lieder op. 2 - partition

b) enregistrement des Lieder op. 2

c) Theodor W. Adorno, *Alban Berg – Le maître de la transition infinie* – traduit de l'allemand par Rainer Rochlitz – p. 88-89 ; Paris 1989, éditions Gallimard

Rapport du jury :

Pour les épreuves d'admissibilité du premier cycle, le jury a principalement porté son attention, sur les qualités d'écoute et d'analyse des candidats. Les deux épreuves (commentaires d'écoute et analyse sur partition) permettent de dégager chez les candidats des qualités complémentaires. Pour ce premier

concours d'entrée dans le cursus de Culture Musicale de l'histoire du CNSMDL dans le cadre du cursus LMD, les acquis fondamentaux des candidats ont ainsi pu être clairement mesurés.

Les épreuves d'admission élargissent l'évaluation des qualités des candidats dans l'optique d'une pratique vivante, active et globale de la Culture Musicale.

Le jury a ainsi regretté que l'épreuve instrumentale, aspect essentiel de la synthèse entre culture et pratique, n'ait pas été complètement investie par tous les candidats. Il convient dès lors de réaffirmer l'importance de cette épreuve qui, dans cette optique, occupe une place essentielle dans l'appréciation du jury.

L'épreuve écrite de synthèse semble être nouvelle pour tous les candidats admissibles. Il faut donc rappeler ici que les candidats sont appelés, à travers cet exercice, à montrer leur capacité à créer des liens transversaux entre les différentes disciplines qui nourrissent les champs de réflexion de la Culture Musicale.

L'entretien avec le jury, enfin, a permis d'approfondir les points que le jury a pu juger utile d'éclaircir par rapport aux différentes épreuves précédentes, et d'élargir la perception des connaissances des candidats, de leur compréhension des enjeux de la Culture Musicale et de l'inscription des métiers y afférant dans le paysage professionnel d'aujourd'hui.

culture musicale - 2^{ème} cycle (Master) **admissibilité (sélection sur dossier) : 17 juin 2009** **admission : 7 et 8 septembre 2009**

L'**épreuve d'admissibilité** du deuxième cycle consiste en une sélection sur dossier. L'examen du dossier porte sur :

- les éléments constituant le parcours et les travaux réalisés pendant le cursus de Licence, DNSPM ou diplôme étranger équivalent.
- la présentation du projet de recherche portant sur l'un ou plusieurs des domaines suivants : analyse, histoire de la musique, arts et civilisations, ethnomusicologie, musique ancienne.

L'**épreuve d'admission** du deuxième cycle comporte :

- une épreuve écrite sur un sujet de culture musicale mettant en jeu des connaissances croisées en analyse et histoire de la musique. (Mise en loge : 3 heures. Sujet communiqué au moment de l'épreuve)
- une épreuve instrumentale (programme libre, au choix du candidat), ou présentation de travaux d'écriture ou de composition (durée : 10 minutes)
- un entretien avec le candidat sur le projet de recherche (durée : 20 minutes)

Sujet de l'épreuve écrite : Au travers de ces trois œuvres ou fragments d'œuvre, vous montrerez en quoi elles rendent compte de la permanence d'une forme comme de son évolution dans l'histoire. Vous vous attacherez également à dégager les différentes modalités de traitement, qui témoignent de l'esthétique d'une époque et de celle de leurs auteurs.

- a) D. Buxtehude – Passacaglia BuxWV 161 – Partition et enregistrement
- b) J. Brahms – Symphonie Nr. 4 - Partition et enregistrement – Prendre en compte essentiellement les mesures 1 à 128
- c) G. Ligeti – Nonsense Madrigals No. IV : Flying Robert – Partition, traduction du texte et enregistrement

Rapport du jury :

L'épreuve d'admissibilité en deuxième cycle (Master), consiste en une sélection sur dossier. Sont ici pris en compte les éléments constituant le parcours et les travaux réalisés pendant le cursus de Licence, DNSPM ou diplôme étranger équivalent, ..., et la présentation écrite du projet de recherche.

Pour le premier point, il faut rappeler que l'obtention effective d'une Licence, d'un DNSPM ou de tout autre diplôme reconnu comme équivalent est une base légale pour prétendre à candidater au niveau du deuxième cycle.

Pour le deuxième point, la commission de validation des projets a déclaré admissibles les propositions des quatre candidats, en invitant toutefois l'un d'entre eux à approfondir et développer sa bibliographie et les axes dans lesquels il souhaitait orienter son travail de recherche.

Pour l'épreuve instrumentale de l'admission, le jury porte généralement les mêmes appréciations que pour l'épreuve similaire de premier cycle. Cette épreuve instrumentale (ou de présentation de travaux) n'est en aucun cas anecdotique, mais révélatrice, au combien, d'une conception intégrée de la Culture Musicale. Le jury souhaite que cet aspect soit pris à sa juste valeur lors des prochains concours d'entrée.

L'épreuve écrite a mis en évidence de grandes disparités entre les candidats. Rappelons qu'il est ici attendu, de la part des candidats, de maîtriser les acquis de l'ensemble des disciplines suivies au cours d'un premier cycle de Culture Musicale, et de montrer des capacités à concevoir des transversalités entre elles. Les qualités de la rédaction, l'intelligence d'appréhension du sujet, les connaissances culturelles, les capacités d'analyse musicale sont bien évidemment prises totalement en compte. Le jury a particulièrement apprécié, chez au moins deux des candidats, le traitement non chronologique du sujet, et la capacité de dégager des problématiques d'approche communes aux trois œuvres proposées. A l'inverse, le caractère hors sujet de l'un des travaux doit être signalé.

L'entretien sur le projet de recherche, enfin, doit être préparé avec une réelle attention par les candidats. Le jury a ainsi pu relever, chez certains d'entre eux, l'absence de différenciation claire entre les notions de champ et de sujet de recherche, et noter les dangers d'un réel flou méthodologique. Les éléments bibliographiques doivent être presque toujours précisés. Le calendrier des étapes de la recherche reste par ailleurs la plupart du temps peu construit. Mais malgré ces remarques générales, le jury tient à souligner la pertinence de la plupart des sujets de recherche présentés et défendus.

Statistiques – culture Musicale 2009

1^{er} cycle (DNSPM)

- nombre de candidats inscrits : **9**
- nombre de candidats présents : **4**
- nombre de candidats admissibles : **2**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master)

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **3**

département de musique ancienne du 22 juin au 26 juin 2009

violon baroque 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution d'un groupe d'œuvres choisi par le candidat parmi :

groupe 1

Johann Heinrich Schmelzer :
Pietro Antonio Locatelli :

Extrait des sonatae unarium fidium sonate n°2 en fa Majeur
Extrait de l'opus VIII 1744, sonate n°2 en ré Majeur, 1^{er} et 2^{ème}
Mouvements ; adagio, allegro, (éditions Fuzeau)

ou

groupe 2

François Couperin : 7ème concert royal, 1er et 2ème mouvements (édition Fuzeau)
D. Marco Uccellini : sonata quinta en do mineur opera quinta (Venetia 1649)
(éditions Mieroprint 2028)

2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

un test de formation musicale

violon baroque 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution des œuvres suivantes:

Jean-Sébastien Bach : Sonate do Majeur pour violon seul, largo et allegro assai
Girolamo Frescobaldi : Canzon terza a canto solo (Venetia 1634), (éditions SPES)
Jean-Marie Leclair : Extrait du 3ème livre de sonates à violon seul avec basse continue
(Paris 1734) :sonate n°10, 1^{er} et 2^{ème} mouvements, largo, allegro assai
(éditions Fuzeau)

2) l'exécution d'une œuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

un test de formation musicale

violoncelle baroque 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

une épreuve dans la discipline principale comportant :

1) l'exécution des œuvres suivantes :

Luigi Boccherini Sonate n°15, 1^{er} mouvement : allegro, éditions Zanibon
Jean-Sébastien Bach Suite n°2 en ré mineur, sarabande et menuets 1 et 2

+ deux mouvements (un lent, un vif) d'une sonate baroque française ou italienne au choix du candidat.

2) une lecture à vue de basse continue (temps de préparation : 3 minutes)

une épreuve de formation musicale

violoncelle baroque 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

deux épreuves dans la discipline principale comprenant :

1) l'exécution des œuvres suivantes :

Girolamo Frescobaldi : Une Canzone au choix
Antonio Vivaldi : Une Sonate au choix avec un mouvement lent orné et un mouvement vif
Jean-Sébastien Bach : Prélude et sarabande de la 4^{ème} ou 5^{ème} suite (scordature)

2) une lecture à vue de basse continue (temps de préparation : 3 minutes)

un test de formation musicale

trompette baroque 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale:

1) l'exécution d'une oeuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :

M. R. Delalande : Concert de trompette, éditions Tezac ou éditions du Petit Page (irenoux@petitpage.fr)
A. Corelli : Sonata, édition Kunzelmann ou Musicarara-Breitkopf
G.P. Telemann : Sonate, éditions Spaeth-Schmid

Anna Amalia von Preussen : Sonata 2da colla tromba, éditions Spaeth-Schmid
J.B. Viviani : Sonata seconda, éditions Musicarara-Breitkopf ou Mc Naughtan

2) l'exécution d'une oeuvre au choix du candidat n'excédant pas 5 minutes

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

une épreuve de formation musicale

trompette baroque 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution de deux oeuvres imposées :

J.J. Mouret : Symphonie de fanfare, éditions Spaeth-Schmid ou Heugel
G.P. Telemann : Concerto no.1 éditions Spaeth-Schmid ou Musicarara-Breitkopf

2) l'exécution d'une oeuvre au choix du candidat (de style différent des oeuvres imposées)

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

une épreuve de formation musicale

luth 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution d'un groupe d'oeuvres choisi par le candidat parmi :

pour le luth Renaissance

groupe 1

Jean-Paul Paladin Fantaisie III (éditions CNRS)
Thomas Robinson The Spanish Pavan (éditions CNRS)

ou

groupe 2

Perrino Fiorentino Fantasia Prima (éditions Ut Orpheus Edizioni)
John Dowland Walsingham (n° 67, édition D.Poulton, Faber)

pour le luth Baroque

groupe 1

Denis Gautier Prélude (éditions CNRS p 22 – 23)
Denis Gautier Gigue (éditions CNRS p 24 – 25)

ou groupe 2

Jacques Gallot « La Renommée » allemande (éditions CNRS p 162 – 163)
Jacques Gallot « La Bourgeoise » courante (éditions CNRS p 164)

2) l'exécution d'une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes (cette oeuvre pourra être jouée sur un autre instrument de la famille des cordes pincées (théorbe, guitare baroque...))

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

un test de formation musicale

luth 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution d'un groupe d'œuvres choisi par le candidat parmi :

pour le luth Renaissance

groupe 1

Francesco da Milano Recercar n° 33 (éditions Ness)
John Dowland Aloe (édition Poulton, Faber)

groupe 2

Albert de Rippe Fantaisie II
Thomas Robinson My Lord Willoughby's welcome home (éditions CNRS)

pour le luth Baroque

groupe 1

Charles Mouton Prélude (en C sol ut b mol)(éditions CNRS p23 – 24)
Charles Mouton Tombeau de Madame, Pavane (éditions CNRS p 25 26 27)

groupe 2

Jacques Gallot : Prélude (éditions CNRS p 1 – 2)
Jacques Gallot : Allemande la belle Lucrece (éditions CNRS P 6 – 7)
 Menuet la Cigale (éditions CNRS p 12)

2) l'exécution d'une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment (cette oeuvre pourra être jouée sur un autre instrument de la famille des cordes pincées (théorbe, guitare baroque...))

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

un test de formation musicale

flûte à bec 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

- trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution d'une œuvre au choix parmi la liste suivante :

F. Mancini : Sonate n° 2 en mi Majeur, 1^{er} et 2^{ème} mouvements

OU

Louis Detry : Sonate en ut mineur, 1^{er} et 2^{ème} mouvements : adagio, presto

OU

Marin Marais : Les Folies d'Espagne (choisir une suite cohérente de variations)

OU

François Couperin : deux ou trois mouvements d'un concert royal au choix

2) une œuvre au choix (du moyen âge au XXI^{ème} siècle)

la durée totale du programme ci-dessus ne doit pas excéder 15 minutes

3) Au choix du candidat

Une épreuve d'improvisation sur basse obstinée ou diminution d'une chanson XVI^{ème} siècle ou lecture à vue (le jury proposera la basse et le thème de la chanson).

un test de formation musicale

flûte à bec 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

- trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution d'une œuvre au choix parmi la liste suivante :

Antonio Vivaldi : Concerto en ut mineur, 1^{er} mouvement

OU

François Couperin : Un concert royal au choix

2) une œuvre au choix (du moyen âge au XXI^{ème} siècle)

la durée totale du programme ci-dessus ne doit pas excéder 20 minutes

3) Au choix du candidat

Une épreuve d'improvisation sur basse obstinée ou diminution d'une chanson XVI^{ème} siècle ou lecture à vue (le jury proposera la basse et le thème de la chanson).

un test de formation musicale

cornet 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution d'une composition instrumentale :

Une sonate ou canzone instrumentale de Frescobaldi, Riccio ou Cima ; ou une canzone polyphonique (Gabrieli ou toute autre canzone dans le style des collections de 1577, 1588 et 1608...)

2) l'exécution d'une composition vocale du 16^{ième} ou du 17^{ième} siècle :

Une oeuvre au choix parmi les « concert ecclésiastique » de P.Cima, les œuvres de G-B Riccio ou H. Schutz ou un madrigal ou motet polyphonique de Rire, Verdelot, Palestrina ou Gabrieli.

3) L'exécution d'une diminution ou une improvisation :

Cette pièce est tirée des ouvrages d'Ortiz ou Bassano, ou s'inspirant de cette pratique musicale de la diminution.

un test de formation musicale

cornet 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) une sonate instrumentale en solo ou éventuellement à deux dessus (réplique jouée au clavier)

Collections proposées : Castello, Fontana, Merula, Rosenmueller,

2) l'exécution d'une composition vocale du 17^{ième} siècle ou une improvisation sur une basse obstinée (durée 5/6 minutes)

Exemple : composition vocale de G. Caccini, de B.Ferrari, G Kapsberger.

Improvisation sur un pass'e mezzo, Gamba, l'aria di Firenze etc...

3) L'exécution d'une diminution ou une improvisation choisie dans une des collections suivantes

F. ou R. Rognoni, G-B Bovicelli, G. Dalla Casa

un test de formation musicale

basse continue 1^{er} cycle (DNSPM)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale

1) L'exécution des œuvres suivantes :

- Louis-Nicolas Clérambault : cantate « Poliphème » : premier récit « Poliphème inquiet » et dernier air « Amants jaloux », premier livre de cantates de 1710, fac-simile Fuzeau
- Jean-Sébastien Bach : Sonate pour viole de gambe et basse continue en ré majeur, BWV 1028 : 2 mouvements au choix

2) l'exécution d'une oeuvre du répertoire pour orgue ou clavecin, au choix du candidat (durée maximum : 5 minutes)

3) une épreuve de lecture à vue d'une basse continue (temps de préparation : 10 à 20 minutes)

un test de formation musicale

basse continue 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait :

trois épreuves dans la discipline principale :

1) l'exécution des œuvres suivantes :

- Jean Sébastien Bach Cantate Amore Traditore, BWV 203 en entier
- G. A. Pandolfi-Mealli Une Sonate pour violon au choix, éditions Musedita

2) l'exécution d'une oeuvre du répertoire pour orgue ou clavecin, au choix du candidat (durée maximum : 5 minutes)

3) une épreuve de lecture à vue d'une basse continue (sans préparation)

un test de formation musicale

saqueboute 1^{er} cycle (DNSPM) & 2^{ème} cycle (Master)

L'admission comprenait (pour les deux cycles) :

trois épreuves dans la discipline principale comprenant :

1) l'exécution d'une oeuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :

pour la saqueboute ténor

- G.P. Palestrina Vestiva i colli (2), diminutions de Giovanni Bassano, éd. London Pro Musica (Ricercate e passaggi)
- G. P. Cima Sonata en sol, éd. London Pro musica
- D. Ortiz Trattado de Glosas, recercada primera y segunda (pages 108 à 111) et settima (pages 120 et 121), éd. Mardaga
- G. Frescobaldi Canzon n°3, « La Bernardina » per canto solo, éd. Doblinger
- G. C. Wagenseil Concerto pour trombone 1^{er} mouvement, éd. Universal

pour la saqueboute basse

- D. Ortiz Trattado de Glosas, recercada prima sobre doulte memoire (pages 101 et 102), éd. Mardaga
- G. Frescobaldi Canzon per Basso solo n°1 « La Tromboncina », éd. Doblinger
- G.P Cima Sonate en ré, éd. London Pro musica
- D. Gabrielli Ricercar n°1, éd. London Pro musica
- O. Di Lasso Suzanne un jour (diminutions Francesco Rognoni), éd. London Pro Musica

2) l'exécution d'une oeuvre au choix du candidat n'excédant pas 5 minutes

3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)

un test de formation musicale

Statistiques musique ancienne 2009

1^{er} cycle (DNSPM) :

basse continue

- nombre de candidats inscrits : **6**
- nombre de candidats présents : **6**
- nombre de candidats admis : **2**

clavecin

pas de concours en 2009

luth

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admis : **2**

viole de gambe

pas de concours en 2009

violon baroque

- nombre de candidats inscrits : **5**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admis : **2**

violoncelle baroque

- nombre de candidats inscrits : **0**
- nombre de candidats présents : **0**
- nombre de candidats admis : **0**

flûte à bec

- nombre de candidats inscrits : **9**
- nombre de candidats présents : **8**
- nombre de candidats admis : **1**

cornet

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats présents : **2**
- nombre de candidats admis : **1**

saqueboute

- nombre de candidats inscrits : **0**
- nombre de candidats présents : **0**
- nombre de candidats admis : **0**

trompette baroque

- nombre de candidats inscrits : **2**
- nombre de candidats présents : **2**
- nombre de candidats admis : **2**

2^{ème} cycle (Master)

flûte à bec

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admis : **3**

musique de chambre
sélection dossier : 24 novembre 2009
épreuve d'admission : 5 février 2010

musique de chambre - 2^{ème} cycle (Master)

conditions d'admission

Les candidats doivent être titulaires du DNSPM ou d'un diplôme valant grade de licence (ou bachelor) délivré par un établissement d'enseignement supérieur en France ou à l'étranger. Il est d'abord procédé à une première sélection des candidats sur dossier. Les candidats retenus après cette sélection doivent ensuite se présenter à une épreuve d'admission devant jury, dont les modalités sont définies chaque année par le directeur.

Cette épreuve est suivie par un entretien du candidat avec le jury, portant sur un projet d'études ou de recherche pour le 2^e cycle.

l'épreuve d'admissibilité a pour objectif de :

- vérifier le déroulement de la scolarité des candidats, y compris pour les étudiants venant du CNSMD de Paris ou dans le cas de groupes formés partiellement d'étudiants non issus des CNSMD, des antécédents de ces étudiants « extérieurs » ;

- examiner le projet dans lequel il convient d'indiquer les objectifs du groupe, le répertoire envisagé et éventuellement la participation occasionnelle d'autres étudiants du cycle Master ou d'étudiants extérieurs au CNSMD (dans le cadre d'une formation à « géométrie variable »).

l'épreuve d'admission comporte :

- un programme de deux oeuvres représentatives du répertoire dans lequel le jury choisit des extraits pour une durée de 30 minutes.

statistiques musique de chambre 2009

2^{ème} cycle (Master) :

- nombre de candidats inscrits : **30**
- nombre de candidats présents : **27**
- nombre de candidats admis : **25**

Formations admises :

- 1 quintette cuivres
- 1 quintette bois
- 3 trios (piano/violon/violoncelle)
- 1 trio (clavecin/violon baroque/ violoncelle baroque)
- 1 trio (clavecin/violon baroque/viole de gambe)

département danse

stage : 30 juin & 1^{er} juillet ; admissibilité : 2 juillet ; admission : 3 juillet 2009

cycle DNSPDanseur

le concours d'entrée consiste en :

- **une épreuve d'admissibilité** comportant :

- un stage de quatre jours durant lequel les candidats suivaient des cours de danse classique et contemporaine,
- une première épreuve éliminatoire (admissibilité) s'est déroulée pendant un cours classique et contemporain (quelle que soit l'option choisie) devant un jury le troisième jour du stage.

- **une épreuve d'admission** comportant :

- une variation (classique ou contemporaine selon la section choisie) enseignée par les professeurs du Conservatoire à l'issue de l'admissibilité,
- une improvisation d'une durée de deux minutes maximum, dont le thème fut choisi par le Directeur des études chorégraphiques,
- à l'issue des épreuves d'admission des entretiens individuels pouvaient être demandés par le jury.

(une visite médicale obligatoire est organisée pour tous les candidats admissibles).

statistiques danse 2009

admis en année préparatoire :

section classique filles :

- nombre de candidats inscrits : **49**
- nombre de candidats présents : **47**
- nombre de candidats admissibles : **14**
- nombre de candidats admis : **9**

section classique garçons :

- nombre de candidats inscrits : **9**
- nombre de candidats présents : **7**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **3**

section contemporaine :

- nombre de candidats inscrits : **136**
- nombre de candidats présents : **129**
- nombre de candidats admissibles : **25**
- nombre de candidats admis : **13**

composition des jurys des concours d'entrée 2009-2010

violon

Jean-Marc Laureau

Dominique Barbier, Jean Estournet, *Marie Charvet, Vladimir Nemtanu*

alto

Fabrice Contri

Annie Herpin/Deplanche, Stéphane Marcel, Louis Fima, *Jean-Philippe Vasseur*

violoncelle

Philippe Gouttenoire

Blandine Boyer/Terrieux, Emmanuel Boulanger, *Yvan Chiffolleau, Anne Gastinel*

contrebasse

Marie Charvet

Jean Ané, Botond Kostiak, Sandrine Vautrin, *Bernard Cazauran*

flûte

Fabrice Contri

Sandrine François, Jan Ostry, Philippe Ferro, *Philippe Bernold*

hautbois

Nicolas Bucher

Eric Mège, Fabrice Ferez, Alexandre Gattet, *Jean-Louis Capezzali*

clarinette

Philippe Gouttenoire

Franck Amet, Alexandre Chabod, Michel Capozzoli, *Nicolas Baldeyrou*

basson allemand

Michel Rotterdam

Audrey Luzignant, Régis Poulain, *Carlo Colombo, Julien Hardy*

basson français

Michel Rotterdam

Audrey Luzignant, Régis Poulain, *Julien Hardy, Carlo Colombo*

cor

Michel Becquet

Michel Garcin-Marrou, Hugues Viallon, Marianne Tilquin, *David Guerrier*

trompette

Michel Becquet

Eric Plante, Luc Delbart, Bernard Gabel, *Thierry Caens*

trombone

Géry Moutier

Marc Meyers, Vincent Lepape, Eric Le Chartier, *Michel Becquet*

trombone basse,

Michel Becquet

Guillaume Varupenne, Gilles Lutmann, Jean-Noël Gamet, Mathieu Turbe, *Arnaud Boukhitine*

tuba, saxhorn/euphonium

Michel Becquet

Guillaume Varupenne, Gilles Lutmann, Jean-Noël Gamet, Mathieu Turbe, *Arnaud Boukhitine*

piano

Michel Decoust

Wilhem Latchoumia, Brigitte Bouthinon, Alexandre Léger, *Hervé N'Kaoua*

orgue

Nicolas Bucher

Francis Jacob, Johann Vexo, Norbert Petry, *François Espinasse*

harpe

Gabriel Marghiéri

Christophe Truant, Corine Ledu, Stéphanie Lecomte, *Fabrice Pierre*

percussions**Nicolas Bucher**

Eve Payeur, Minh-Tam Nguyen, Emmanuel Curt, *Jean Geoffroy*

accompagnement au piano**Géry Moutier**

Pascal Lecorre, Ariane Jacob, Valérie Payet, *Michel Tranchant*

chant *musique ancienne***Isabelle Germain**

Marc Busnel, Robert Dumé, *Marie-Claude Vallin, Mireille Deguy*

chant**Isabelle Germain**

Robert Dumé, Maryse Castets, *Brian Parsons, Françoise Pollet*

direction de chœurs**Jean-Marie Morel**

Luc Denoux, Valérie Fayet, Allan Woodbrige, *Nicole Corti*

écriture**Gabriel Marghiéri**

Jean-Pierre Deleuze, Jean-Claude Raynaud, *Gérard Geay, Loïc Mallié*

composition *option électroacoustique & informatique et option instrumentale & vocale***Philippe Gouttenoire**

Carlos Gratzer, Peter Jan Wagemans, *Robert Pascal*

composition *option musique à l'image***Emmanuel Ducreux**

Thierry Darnis, Pierre Adenot, *Patrick Millet*

basse continue**Yves Rechsteiner**

Patrick Ayrton

luth**Yves Rechsteiner**

Pascal Gallon, *Eugène Ferré*

trompette baroque**Yves Rechsteiner**

Eva Godard, Jean-Charles Denis, Jean-François Madeuf, *William Dongois*

violon baroque**Yves Rechsteiner**

Stéphanie Erös, *Odile Edouard*

flûte à bec**Yves Rechsteiner**

Magali Imbert, *Pierre Hamon*

cornet**Yves Rechsteiner**

Eva Godard, Jean-Charles Denis, Jean-François Madeuf, *William Dongois*

musique de chambre**Géry Moutier**

Gérard Condé, Nicolas Bone, Antoine Marguier, Mirella Giardelli, *Jacques Aboulker*

culture musicale**Emmanuel Ducreux**

Raffi Ourgandjian, Yves Balmer, Sabine Malnoury-Gamet, *François Sabatier*

danse**Jean-Claude Ciappara**

Anahi Renaud, Viviane Serry, *Gaëlle Communal, Anne Martin*

président du jury – membres extérieurs – professeur de la classe