



CNSMD

conservatoire national  
supérieur musique  
et danse de Lyon

# ***Annales 2006***

Annales des concours d'entrée 2006  
Conservatoire national supérieur musique et  
danse de Lyon

# **sommaire**

## **département des cordes**

violon	page 3
alto	page 5
violoncelle	page 6
contrebasse	page 7

## **département des bois**

flûte	page 8
hautbois	page 9
clarinette	page 10
basson allemand et français	page 12

## **département des cuivres**

cor	page 13
trompette	page 14
trombone	page 15
trombone basse	page 16
tuba	page 17

## **département des claviers**

piano	page 18
orgue	page 20
harpe	page 22
percussions	page 23
accompagnement au piano	page 25

## **département des voix**

chant	page 26
direction de chœur	page 27

## **département de composition**

écriture	page 28
composition	page 28

## **département de musique ancienne**

page 29

## **département de danse**

page 35

## ***annexe***

<b>composition des jurys</b>	page 36
------------------------------	---------

---

## ***note préliminaire :***

**pour tous les concours d'entrée de l'année 2006, le jury se réservait le droit d'interrompre les candidats au cours de l'admissibilité ou de l'admission, notamment en cas de dépassement du temps imparti.**

# violon

du 19 au 26 septembre 2006

## *épreuve d'admissibilité*

les candidats devaient présenter :

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Eugène Ysaÿe : 6 sonates pour violon seul opus 27 - Sonate n° 1 : allegretto poco scherzoso

## - une œuvre choisie dans la liste suivante :

Ludwig van Beethoven	concerto en ré majeur opus 61 3ème mouvement : rondo (sans cadence) éditions Henle
Wolfgang Amadeus Mozart	concerto en sol majeur KV 216 1er mouvement (sans cadence) éditions Bärenreiter
Wolfgang Amadeus Mozart	concerto en la majeur KV 219 3ème mouvement : rondo éditions Bärenreiter
Wolfgang Amadeus Mozart	rondo en do Majeur KV 373 éditions Bärenreiter

## *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

## - une œuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :

### **liste a :**

Félix Mendelssohn	concerto en mi mineur opus 64 final à partir de l'allegretto non troppo
Camille Saint-Saens	3ème concerto en si mineur opus 61 1er mouvement
Piotr Tchaïkovski	Waltz-scherzo opus 34
Henryk Wieniawski	Scherzo-tarentelle opus 16

### **liste b :**

Johann Sebastian Bach	sonate n°1 BWV 1001, siciliana
Johann Sebastian Bach	partita n°3 en mi majeur, loure

- **une œuvre ou extrait d'œuvre contemporaine** pour violon seul au choix, n'excédant pas 5 minutes.

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Textes poposés en 2006 :

- Joseph Haydn : Sonate pour violon et clavier
- Harald Genzmer : sonate pour violon seul

## **statistiques – violon 2006**

- nombre de candidats inscrits : **130**
- nombre de candidats présents : **92**
- nombre de candidats admissibles : **20**
- nombre de candidats admis : **6**

## **rapport du jury violon**

### **admissibilité**

Le programme de ce premier tour différait de ceux des années précédentes, puisque le choix d'œuvres proposées aux candidats ne portait que sur une liste d'œuvres, au lieu de deux antérieurement. Tous les candidats devaient en outre présenter l'allegro poco scherzoso de la Sonate n°1 d'Eugène Ysaÿe.

Parmi les œuvres choisies par les candidats, le premier mouvement du Concerto en Sol Majeur de Mozart a été choisi par presque la moitié des candidats, les trois autres œuvres se partageant la préférence de l'autre moitié.

L'œuvre d'Ysaÿe, imposée pour ce premier tour, plaçait clairement le niveau d'exigence musicale et technique requis pour prétendre à l'admissibilité.

Il est apparu au jury que de nombreux candidats présentaient encore des lacunes, rendant délicate l'exécution de ce programme dans les conditions du concours.

### **admission**

Les qualités pressenties lors de l'admissibilité chez les candidats retenus pour ce second tour ont pu pleinement s'exprimer à travers le programme retenu.

L'exécution du concerto, dont le choix s'est majoritairement porté sur celui de Mendelssohn, a permis aux candidats de révéler leur qualité d'expression, de conduite des phrases, ainsi que leur capacité à se projeter dans un temps musical relativement long.

Les différentes interprétations de Bach ont pu montrer des approches stylistiques différentes.

Celles-ci n'ont pas eu d'influence sur les perceptions du jury, seules étant appréciées la qualité de cohérence de l'interprétation et la pertinence du résultat musical.

Le jury a également pu apprécier la variété du choix des œuvres contemporaines présentées, qui touchaient à des champs esthétiques et des langages variés. Il convient de souligner l'excellence d'approche dont ont fait montre plusieurs candidats dans ce répertoire.

L'épreuve d'autonomie, enfin, semble encore insuffisamment prise en compte par plusieurs candidats. Il convient donc de rappeler ici l'importance de cette épreuve, qui, loin d'être un simple déchiffrement, permet aux candidats de montrer leurs qualités d'appréhension musicales et artistiques d'un texte, révélateur naturel de leur connaissances stylistiques et esthétiques.

# alto

**13, 14, 15 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : les candidats devaient présenter :

**- une œuvre au choix dans la liste suivante :**

Georges Enesco	Concertstück éditions Enoch
Franz Schubert	Sonata Arpeggione 1 <sup>er</sup> mouvement
Wolfgang Amadeus Mozart	Concerto pour clarinette (transcription) 1 <sup>er</sup> mouvement éditions IMC
Carl Maria von Weber	Andante et rondo ungarese éditions Schott

**- une étude au choix parmi :**

Maurice Vieux	20 études
Pierre Rode	24 caprices (éditions au choix)

**- les traits d'orchestre :**

Wolfgang Amadeus Mozart	40 <sup>ème</sup> symphonie, finale
-------------------------	-------------------------------------

*épreuve d'admission* : les candidats devaient présenter :

**- les œuvres suivantes :**

Jean-Sébastien Bach	2 <sup>ème</sup> partita pour violon seul, sarabande et gigue éditions au choix
Tristan Murail	C'est un jardin secret, ma sœur...(éditions EMT)

**- les traits d'orchestre :**

Wolfgang Amadeus Mozart	41 <sup>ème</sup> symphonie « Jupiter », finale
-------------------------	---

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) : le 1<sup>er</sup> mouvement, au choix du candidat, d'un des deux concertos suivants de Franz Anton Hoffmeister :

- 1<sup>er</sup> mouvement du concerto en ré, éditions Henle  
ou
- 1<sup>er</sup> mouvement du concerto en si bémol, éditions Schott

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.  
Textes proposés en 2006 :

- Hector Berlioz : Damnation de Faust
- Daniel Sprintz : La viola Contemporanea

## **statistiques – alto 2006**

- nombre de candidats inscrits : **43**
  - nombre de candidats présents : **27**
  - nombre de candidats admissibles : **12**
  - nombre de candidats admis : **5**
- 

## **violoncelle**

**11, 12, 13, septembre 2006**

### *épreuve d'admissibilité :*

les candidats devaient préparer :

**un programme libre**, comportant deux œuvres du répertoire de caractères suffisamment différenciées, d'une durée de 8 à 10 minutes chacune. Le candidat présentait une de ces œuvres après tirage au sort avant passage de l'épreuve.

### *épreuve d'admission :*

les candidats devaient présenter :

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

- Luigi Boccherini : Concerto n°9 en si bémol majeur - final avec cadence de Maurice Gendron (éditions Delrieu)
- Jean Sébastien Bach : 4<sup>ème</sup> suite en mi bémol majeur BWV 1010, sarabande, avec les deux reprises (éditions Peters ou Henle)
- Anton Webern : Trois petites pièces opus 11 (Universal Edition)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Texte proposé en 2006:

- Ernest Bloch : Sinfonia Breve

## **statistiques – violoncelle 2006**

- nombre de candidats inscrits : **57**
- nombre de candidats présents : **40**
- nombre de candidats admissibles : **15**
- nombre de candidats admis : **5**

# contrebasse

**27 et 28 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : Les candidats devaient présenter :

**- un trait d'orchestre imposé :**

Ludwig van Beethoven                      5<sup>ème</sup> symphonie – scherzo (en entier)

**- une œuvre à choisir entre :**

Henry Eccles                                  Sonate (en entier)  
éditions IMC

Johann A. Birkenstock                      Sonate, 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> mouvements  
éditions Leduc

**- une étude imposée**

Annibale Mengoli                              Etude de concert n° 10  
éditions Yorke

**- une épreuve de déchiffrage**

Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

André Lavagne :                      Morceau de lecture à vue (1943)

*épreuve d'admission* : les candidats devaient présenter :

**- un trait d'orchestre imposé**

Félix Mendelssohn                              4<sup>ème</sup> symphonie (italienne), 1<sup>er</sup> et 4<sup>ème</sup> mouvements

**- une œuvre à choisir entre :**

Eugène Bozza                                  Pièce sur le nom d'Edouard Nanny  
éditions Leduc

Victor Serventi                                  Largo et scherzando  
éditions Leduc

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Marcel Bitsch : Suite pour contrebasse seule - 1er, 4ème et 5ème mouvements (éditions Leduc)

**- Une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

## **statistiques – contrebasse 2006**

- nombre de candidats inscrits : **20**
- nombre de candidats présents : **10**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **3**

# flûte

12, 13, 14 septembre 2006

## *épreuve d'admissibilité*

les candidats devaient présenter :

### **- une œuvre à exécuter de mémoire**

Saverio Mercadante

Air varié sur "La ci darem la mano" de Mozart pour flûte solo

### **- une fantaisie pour flûte seule à exécuter de mémoire parmi :**

Georg Philipp Telemann

fantaisie n° 1 en la majeur  
fantaisie n° 3 en si mineur  
fantaisie n° 4 en sib majeur  
fantaisie n° 7 en ré majeur  
fantaisie n° 10 en fa dièse mineur  
(éditions Musica rara ou Bärenreiter)

## *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

- **Une œuvre pour flûte seule écrite après 1950.** La durée moyenne d'exécution lors de l'épreuve étant d'environ 5 minutes, le jury se réserve le droit d'interrompre le candidat dans le cas d'une pièce particulièrement longue.

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Carl Nielsen : Concerto pour flûte, 1er mouvement

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

## **Statistiques flûte 2006**

- nombre de candidats inscrits : **87**
- nombre de candidats présents : **73**
- nombre de candidats admissibles : **16**
- nombre de candidats admis : **4**



# hautbois

**7 et 8 septembre 2006**

## *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

### **liste a :**

Georg Philipp Telemann	Fantaisies n°2 et 7 (éditions Bärenreiter)
Johann Sebastian Bach	Concerto en ré mineur, 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements (éditions Kunzelman)

### **liste b :**

Bruno Maderna	Solo (éditions Ricordi)
Wolfgang Amadeus Mozart	Concerto en do majeur K314, 1 <sup>er</sup> mouvement
Eugène Bozza	Fantaisie pastorale (éditions Leduc)

## *épreuve d'admission*

Les candidats présenteront :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

Clara Schumann	1 <sup>ère</sup> romance opus 22 (éditions Breitkopf)
Johann Sebastian Bach	Sonate en mi mineur BWV 1034, 1 <sup>er</sup> mouvement
Richard Strauss	Concerto en ré majeur, 2 <sup>ème</sup> mouvement (26 à fin de cadence) (éditions Boosey and Hawkes)
Wolfgang Amadeus Mozart	Concerto en do majeur K314, 2 <sup>ème</sup> mouvement

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

- André Jolivet : Sérénade, 1er et 4ème mouvements

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2006 :

- Iasser Entchev : Vertige du Vent

## **statistiques – hautbois 2006**

- nombre de candidats inscrits : **23**
- nombre de candidats présents : **19**
- nombre de candidats admissibles : **8**
- nombre de candidats admis : **3**

# clarinette

27, 28, 29 septembre 2006

*épreuve d'admissibilité* : Les candidats devaient présenter :

**Une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

**liste a :**

Carl Maria von Weber	Concerto n°2 en mi bémol opus 74, 1er mouvement (éditions Breitkopf - dernière édition)
Gioachino Rossini	Introduction, thème et variations (éditions Sikorski)
Ludwig Spohr	Concerto n°2 en mi bémol majeur opus 57, 1er mouvement (édition Peters)

**liste b :**

Jeanine Rueff	Concertino (éditions Leduc)
Carl Nielsen	Concerto opus 57 du début jusqu'au n° 11 (éditions Samfundet Til Udgivelse Musik)
Henri Tomasi	Concerto, 1 <sup>er</sup> mouvement (éditions Leduc)

*épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

**liste c :**

Karlheinz Stockhausen	In Freundschaft : « en toute amitié » (Universal Editions)
Pascal Dusapin	If (éditions Salabert)
Edison Denisov	Sonate pour clarinette seule (éditions Breitkopf)
Paul Mefano	Involutive pour clarinette seule (éditions Salabert)
Bruno Mantovani	BUG pour clarinette seule (éditions Lemoine)

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.  
Texte proposé en 2006 :

Valéry Arzoumanov : Sur le chemin du retour op. 163 – Pièce n° 9 Un écho inquiétant

## statistiques clarinette 2006

- nombre de candidats inscrits : **55**
- nombre de candidats présents : **38**
- nombre de candidats admissibles : **11**
- nombre de candidats admis : **3**

## **rapport jury clarinette**

### **admissibilité.**

Le choix des candidats s'est porté à peu près équitablement sur chacune des six oeuvres proposées.

Les deux concertos de L. Spohr et de C. M. von Weber ont révélé des problèmes de conception stylistique qui traduisaient une insuffisance de la « lecture » de l'œuvre et de compréhension, tant des éléments constitutifs de sa structure, que de la conduite et évolution des thématiques.

D'une façon générale, le jury a constaté sur l'ensemble de la réalisation des oeuvres de nombreux problèmes de précision rythmique et de tempo.

Le respect des plans dynamiques est aussi apparu trop souvent occulté et a desservi l'expression de certains candidats qui, « surjouant », se sont parfois mis inutilement en danger.

### **admission**

Les six pièces proposées au choix des candidats ont toutes posé (au-delà de leurs inhérentes difficultés techniques) des questions relevant de l'affirmation de la cohérence du discours, liées à la défense d'une conception personnelle et à la gestion des paliers d'énergie sur la durée de l'exécution.

Comme à l'admissibilité, des défauts de précision rythmique, de ratio de tempo, de plans dynamiques ont été constatés.

# **basson français et basson allemand**

**5 et 6 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

## **liste a :**

Johann Friedrich Fasch	Sonate pour basson et continuo 3 <sup>ème</sup> et 4 <sup>ème</sup> mouvements (éditions Universal 18128)
Antonio Vivaldi	concerto en mi mineur F VIII n° 6 RV 484 (éditions au choix)
Antonio Torriani	Divertimento sur des thèmes de Lucie de Lammermoor de G. Donizetti pour basson et piano (éditions Billaudot)

## **liste b :**

Johann Nepomuk Hummel	Concerto pour basson 1er et 2ème mouvements
Carl Maria von Weber	Andante et rondo Hongrois – opus 35 (éditions Universal ou nouvelle Billaudot)
Bernard Henrik Crusell	Concertino sauf Polonaise (éditions Fazer)

*épreuve d'admission* : les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante**

## **liste c :**

Camille Saint Saëns	Sonate opus 168 – 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (éditions Durand)
Alain Beraud	Hallucinations
Serge Lancen	Sonatine pour basson et piano (éditions Billaudot)

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Ludwig Milde : Etude n° 50 opus 26 pour basson solo (éditions IMC)

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins d'un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2006 :

Romani : Divertimenti per fagotto

## **statistiques – basson 2006**

- nombre de candidats inscrits :	basson allemand : <b>7</b> ; basson français : <b>2</b>
- nombre de candidats présents :	basson allemand : <b>7</b> ; basson français : <b>2</b>
- nombre de candidats admissibles :	basson allemand : <b>5</b> ; basson français : <b>1</b>
- nombre de candidats admis :	basson allemand : <b>3</b> ; basson français : <b>0</b>

## **COR**

**18 et 19 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

### **liste a :**

Frédéric Boulard	Pile ou Face, pièce pour cor seul (éditions Durand)
Siegfried Matthus	Hoch willkommen das Horn (éditions Hofmeister, Leipzig)
Klement Slavicky	Musica per corno solo, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (éditions Hofmeister, Leipzig)
Atso Almila	Unicorno (éditions Fazer, Helsinki, Finlande)
Hans Erich Apostel	Sonatine op 39b für Horn solo (éditions universal, UE 14244)

### **liste b :**

Francis Poulenc	Elégie (éditions Chester, London)
Alfred Bachelet	Dans la montagne (éditions Leduc, Paris)
Claude Pascal	Sonate pour cor et piano (éditions Durand, Paris)
Jean-Michel Defaye	Alpha (éditions Leduc)
Eugène Bigot	Récit, scherzo et final (éditions Lemoine)

*épreuve d'admission* : les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

### **liste c :**

Jiri Pauer	Concerto – 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements (éditions Supraplion, Prague)
Bernhard Heiden	Sonata for Horn and piano (éditions Associated Music Publishers)
Matyas Seiber	Notturmo for Horn and Strings, réduction pour piano (éditions Schott)
Humphrey Searle	Aubade for Horn and Strings opus 28, réduction pour piano (éditions Schott)
Gordon Jacob	Concerto for Horn and Strings (éditions Stainer & Bell, London)

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Carl Heinrich Carsten Reinecke : Notturmo (éditions Schott)

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Textes proposés en 2006 :

- Mozart : Concerto Movement en E Major KV 494a
- Mahler : Sinfonie Nr 6-10

## **statistiques cor 2006**

- nombre de candidats inscrits : **38**
- nombre de candidats présents : **33**
- nombre de candidats admissibles : **9**
- nombre de candidats admis : **4**

## **trompette**

**25, 26, 27 septembre 2006**

### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

#### **- une oeuvre choisie dans la liste suivante :**

Jeanine Rueff	Mobiles éditions Leduc
Heinrich Sutermeister	Gavotte de concert éditions Scherzando
Pierre Villette	Concertino éditions Leduc
Allen Vizzutti	Cascades éditions BIM. Bulle, Suisse

#### **- l'œuvre imposée suivante :**

##### **trompette en si b**

Georg Philipp Telemann Concerto en la bémol, 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> mouvements  
(arrang. Timofei Dokshitser) éditions Mireift

**- une étude imposée à jouer de mémoire** dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Raymond Sabarich : Etude n°1 pour trompette en ut (éditions Selmer)

### *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

#### **- une œuvre imposée**

##### **trompette en si b**

Joseph Haydn Concerto en mi bémol, 1<sup>er</sup> mouvement avec cadence

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Henri Tomasi : Triptyque (éditions Leduc)

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

### **statistiques trompette 2006**

- nombre de candidats inscrits : **41**
- nombre de candidats présents : **30**
- nombre de candidats admissibles : **13**
- nombre de candidats admis : **4**

# **trombone**

**28 et 29 septembre 2006**

## *épreuve d'admissibilité*

les candidats devaient présenter :

**une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

### **liste a :**

Camille Saint-Saëns :	Cavatine opus 144 (éditions Durand)
Félix Alexandre Guilmant :	Morceau symphonique (éditions Schott)
Henri Dutilleux :	Choral, cadence, fugato (éditions Leduc)

### **liste b :**

Vincent Persichetti :	Parable (éditions Elkan-Vogel)
Kurt Sturzenegger :	B.A.C.H., fantaisie pour trombone seul (éditions Bulle : Bim, 1987)

## *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

**une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

### **liste c :**

Ida Gotkovsky :	Concerto, 1er mouvement (éditions Billaudot)
Claude Arrieu :	Mouvements (éditions Amphion)
Georges Hugon :	Introduction et allegro (éditions IMD)
Jacques Casterède :	Sonatine, 1er et 2ème mouvements (éditions Leduc)

**le programme suivant** dont ils avaient pris connaissance le samedi 1er juillet par voie d'affichage ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Joseph Guy Ropartz : Pièce en mi bémol mineur (éditions Leduc)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.  
Texte proposé en 2006 :

- Jean- Michel Defaye : A la manière de Stravinsky

## **statistiques – trombone 2006**

- nombre de candidats inscrits : **36**
- nombre de candidats présents : **32**
- nombre de candidats admissibles : **14**
- nombre de candidats admis : **4**

## **trombone basse**

**29 et 30 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : les candidats devaient présenter :

**- une œuvre choisie dans les listes a et b suivantes :**

**liste a :**

Yvonne Desportes	Un souffle profond (éditions Billaudot)
Robert Planel	Air et final (éditions Leduc)
Jean-Michel Damase	Prélude, élégie et final (éditions Billaudot)
Jan Koetsier	« Falstaffiade » (éditions Marc Reift)

**liste b :**

Jérôme Naulais	Monologue (éditions IMD)
Frigyes Hidas	Méditation (éditions EMB)
Walter S. Hartley	Sonata breve (éditions Tenuto)
Walter Skolnik	Three pieces (éditions Tenuto publications)

*épreuve d'admission* : les candidats devaient présenter :

**- un groupe d'œuvres choisi dans la liste c suivante :**

**liste c :**

**groupe 1**

Hector Berlioz	Marche hongroise de la damnation de Faust
Ludwig Van Beethoven	Symphonie n°9
Johann-Sebastian Bach	Gigue de la 1 <sup>ère</sup> suite pour violoncelle seul Adaptation de J.C. Barbez (éditions Leduc)

**groupe 2**

Robert Schumann	Symphonie n°3
Richard Wagner	La chevauchée de Walkyries
Johann-Sebastian Bach	Courante de la 1 <sup>ère</sup> suite pour violoncelle seul Adaptation J C Barbez (éditions Leduc)

**groupe 3**

Gioachino Rossini	La pie voleuse
César Franck	Symphonie en ré mineur
Johann-Sebastian Bach	Menuet I et II de la 1 <sup>ère</sup> suite pour violoncelle seul. Adapté au trombone basse par J.C. Barbez (éditions Leduc)

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Roger Boutry : Pièce brève (éditions Salabert)

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2006 :

- Rimsky-Korsakov : Mélodie op. 41

### **statistiques trombone basse 2006**

- nombre de candidats inscrits : **11**
- nombre de candidats présents : **8**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **2**



## **tuba**

**29, 30 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité :*

les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

### **liste a (tuba et piano)**

Anthony Plog	Three miniatures (éditions B.I.M)
Paul Hindemith	Sonate (éditions Schott)
Ralph Vaughan Williams	Concerto (éditions Oxford Press)
William Schmidt	Sonate (éditions Western Intl. Music)

### **liste b (tuba solo)**

Henrik Colding-Jorgensen	Boast (éditions Dansk Musik)
Edward Gregson	Alarum (éditions Intrad Music)
Krzysztof Penderecki	Capriccio (éditions Schott)
William Kraft	Encouters II (éditions B.I.M)
John Stevens	Salve venere, salve morte (éditions B.I.M.)

*épreuve d'admission :*

les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

### **liste c :**

Frigyes Hidas	Concerto (éditions Band Music Center)
Lasse Eerola	Three pieces (éditions Finnish Music)
Ivan Jevtic	Concerto (éditions B.I.M)
Derek Bourgeois	Tuba concerto (éditions Brass Wind)
Anthony Plog	Concerto (édition B.I.M)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Eric Ewazen : Concerto pour tuba ou trombone basse (éditions Southern Music Company)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.  
Texte proposé en 2006 :

D.F.E. Auber : Airs pour baryton basse (lecture à vue accompagnée)

## **statistiques tuba 2006**

- nombre de candidats inscrits : **5**
- nombre de candidats présents : **5**
- nombre de candidats admissibles : **3**
- nombre de candidats admis : **2**

# piano

**du 19 au 26 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : durée totale 15 minutes

les candidats devaient présenter :

- **deux études de Frédéric Chopin** au choix (le jury en choisit une)

- **un premier mouvement d'une sonate classique** au choix  
(Mozart, Haydn, Schubert, Beethoven)

- **une oeuvre d'écriture contemporaine** choisie dans la liste suivante :

Pierre Boulez	Incises, (1994) (éditions Universal)
Takekuni Hirayoshi	Elegy for piano, (1997) (éditions Ongaku no tomo sha, Tokyo)
Magnus Lindberg	Twine, (1988) (éditions Hansen)
Martin Matalon	Dos formas del tiempo, n°1 (mesure 1 à 236) (éditions Eschig)
Conlon Nancarrow	Sonatina, 3 <sup>e</sup> mouvement (éditions Peters)
Karlheinz Stockhausen	Klavierstücke IX, (éditions Universal)
George Crumb	Makrokosmos, 1 <sup>er</sup> volume, n°10 et n°11

## *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

- **le programme** suivant dont ils auront pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Claude Debussy : Etude pour les tierces, extrait de Douze études, 1er livre

Johannes Brahms : Variations sur un thème original opus 21 n° 1 (avec reprises). (Editions Henle)

- **une oeuvre écrite au XX<sup>ème</sup> siècle**, au choix du candidat  
la durée d'exécution de ces deux éléments n'excèdera pas les 20 minutes.

- **une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission de deux textes dont l'un d'écriture contemporaine dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté des oeuvres à préparer.

Helmut Lachenmann : Ein Kinderspiel für Klavier n°1

## **statistiques – piano 2006**

- nombre de candidats inscrits : **110**
- nombre de candidats présents : **71**
- nombre de candidats admissibles : **18**
- nombre de candidats admis : **5**

## **Rapport du jury piano 2006**

Une remarque préalable concerne le nombre de candidats absents. Sur 109 candidats convoqués (sans tenir compte des abandons en amont) 71 se sont effectivement présentés aux épreuves.

On peut se poser la question des raisons de cet absentéisme. Celui-ci repose sans doute sur le niveau des oeuvres imposées le 1<sup>er</sup> juillet, qui place la barre du concours au niveau souhaité par la Direction des études et par les Professeurs. A partir de là, cet absentéisme s'explique (malheureusement pas

toujours accompagné d'une information en ce sens auprès du service de la Scolarité) et il est inhérent à ce type de concours. On ne peut donc s'en étonner, ni le regretter.

### **Admissibilité :**

Saluons l'originalité et l'intérêt des pièces contemporaines imposées, prévues de styles, de niveaux, de difficultés et d'intérêts suffisamment variés pour que les candidats effectuent le meilleur choix.

Voici les choix effectués :

- Incise de P. Boulez : 5 fois
- Elegy for piano de T. Hirayoshi : 7 fois
- Twine de M. Lindberg : 3 fois
- Dos formas del tiempo n° 1 de M. Matalon : 4 fois
- Sonatina 3<sup>ème</sup> Mvt de C. Nancarrow : 5 fois
- Klavierstücke IX de K. Stockhausen : 14 fois
- Makrokosmos n° 10 & 11 de G. Crumb : 33 fois

Au fil des années le nombre de candidats qui se sont fourvoyés dans ce type de concours est de plus en plus réduit. Néanmoins 38 candidats soit 53,5 % n'ont obtenu aucune voix.

Le principe des études de Chopin imposées est toujours aussi probant et situe dès le départ le niveau technique requis. Les candidats n'effectuent pas toujours à ce niveau un choix judicieux et mettent à jour leurs faiblesses plutôt que leurs atouts.

Le mouvement de sonate classique donne beaucoup d'indications sur l'appréhension stylistique et sur la mise en œuvre de la « grande forme ».

Le niveau du concours était plutôt modeste cette année. 18 candidats ont été retenus pour le 2<sup>ème</sup> tour. Ceux-ci ont tous présenté un travail sérieux et homogène.

### **Admission :**

La présence d'un week end de deux jours entre admissibilité et admission permet aux candidats de récupérer des fatigues physiques et nerveuses du 1<sup>er</sup> tour, sans pour autant perdre la tonicité nécessaire pour affronter le 2<sup>ème</sup> tour.

Comme pour l'admissibilité, le choix des Variations op 21 n° 1 de Brahms et de l'Etude pour les tierces de Debussy fixe le niveau souhaité.

Le principe de la variation met le candidat à l'épreuve de la rapidité de réaction pour être instantanément dans le style et le climat de chaque variation. Cette œuvre présente en outre le lyrisme permettant à chacun de démontrer ses qualités musicales, expressives etc...

Ici non plus la pièce au choix n'est pas toujours judicieusement choisie. Celle-ci doit donner l'occasion au candidat de se présenter sous son meilleur jour avec une pièce qui correspond bien à ses moyens techniques et expressifs.

Enfin il est à noter que l'épreuve de lecture à vue et d'autonomie reste un moment surprenant du concours et met en évidence le manque total de technique de déchiffrage et de préparation des candidats (à part 2 ou 3 qui présentent une exécution cohérente). Le but est de réaliser à partir d'une partition relativement simple une prestation musicale. Le candidat pendant le temps de préparation doit donc observer avec attention : le tempo, le caractère, la tonalité, la mesure, les changements de mesure ou de tempo, la dynamique etc... des partitions proposées. Il serait bon qu'en amont du CNSMDL les établissements d'origine des candidats se préoccupent également de cette formation.

## orgue

14 et 22 septembre 2006

### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter

#### **- une œuvre imposée**

Johann Sebastian Bach                      Prélude et fugue en sol majeur BWV 550

#### **- une œuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

##### **liste a**

Louis Marchand                      Extraits du 1<sup>er</sup> Livre :  
   « Une tierce en taille au choix », « Dialogue »  
Juan Cabanillas                      Tiento por A.L.A.M.I.R.E.

##### **liste b**

Louis Vierne                              2<sup>ème</sup> suite des pièces de fantaisie, sicilienne  
César Franck                              Cantabile

### *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

#### **- une œuvre imposée :**

Jehan Alain                              Intermezzo

#### **- une œuvre choisie dans la liste suivante**

##### **liste c**

Félix Mendelssohn                      Sonate n°5, final  
Robert Schumann                      Deuxième esquisse en ut majeur op. 58

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Matthias Weckmann : Fantasia. Ex.D. in d (éditions Bärenreiter BA 8189)

**-une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Mendelssohn : Sonata V

### **statistiques – orgue 2006**

- nombre de candidats inscrits : **9**
- nombre de candidats présents : **7**
- nombre de candidats admissibles : **5**
- nombre de candidats admis : **2**

## **Rapport du jury orgue 2006 :**

A l'issue de l'admissibilité, cinq candidats ont été sélectionnés, parmi lesquels deux seulement furent admis pour trois places disponibles. Les autres concurrents ont montré des qualités diverses mais aussi des points faibles qui relèvent de la technique (tensions, difficultés à conduire correctement une pièce sur une certaine longueur, dureté du toucher), de la concentration (qui peut s'émousser au fil des épreuves), de l'expression et de la connaissance des styles (il ne suffit pas de jouer les notes pour prétendre à une « interprétation », laquelle exige à la fois une familiarité avec les époques ou les genres et un engagement personnel).

A cet égard, le jury a remarqué que la plupart des candidats se sont montrés peu à l'aise dans l'exécution des pièces de Louis Marchand, autant pour des questions de registration (présence d'une cymbale dans la tierce par exemple) que d'interprétation (notion de « récit », problèmes de rythme, passage du binaire au ternaire, etc...).

On remarque, par ailleurs, que les candidats sont amenés à jouer des instruments sur lesquels il est parfois nécessaire d'adapter la registration écrite ou de trouver des solutions équivalentes sans s'écarter évidemment de l'esprit et de certaines règles. Cela vaut pour le répertoire français à exécuter sur l'instrument de la salle Darasse, mais aussi lorsque, quitte à modifier les indications de la partition, il faut trouver les bonnes couleurs et les nuances capables de rendre au mieux l'ambiance impressionniste de l'intermezzo de Jehan Alain sur l'orgue de Saint-Pothin. A ce propos, le jury a regretté un relatif manque d'audace de la part des candidats.

Dans un même ordre d'idée, on ne peut que les inciter à prendre en considération l'acoustique de lieux, particulièrement celle de Saint-Pothin qui, très réverbante, peut poser des problèmes de clarté ou de lisibilité.

Le jury rappelle enfin que l'épreuve d'autonomie et de déchiffrage permet d'apprécier à la fois la lecture et le sens musical des candidats. Il convient donc d'éviter les tempos trop lents qui, certes, permettent de jouer toutes les notes mais ne donnent aucune idée de la sensibilité ou de la musicalité que l'on souhaite apprécier.

# harpe

**7 septembre / 29 septembre 2006**

*épreuve d'admissibilité* : les candidats devaient présenter :

**- Une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

## liste a

Trois mouvements d'une partita ou d'une suite de pièces de style baroque, au choix du candidat (J.S. Bach, G.F. Haendel, J.Ph. Rameau .....) *par exemple* :

Johann-Sebastian Bach	Partita n° 1 in B-dur BWV 825, allemande, sarabande et gigue (éditions Urtext au choix)
Johann-Sebastian Bach	Suite n°1 pour luth BWV 996, prélude, sarabande et bourrée (éditions libre)
Karl Philip Emmanuel Bach	Fantasia WOTQ 58 (édition Georg ou au choix)
Karl Philip Emmanuel Bach	Sonata in G major ("Solo für die Harfe") WOTQ 139, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (éditions au choix)

## liste b

Pierre Sancan	Thème et variations (éditions Durand)
Henriette Renié	Légende (d'après "Les Elfes" de Leconte de Lisle), (éditions Leduc)
Philippe Gaubert	Légende (éditions A.Z Mathot)
Elias Parish-Alvars	Sérénade (éditions Durand)
Luciano Berio	Sequenza II pour harpe seule (éditions Universal)
Claude Debussy	1 <sup>ère</sup> arabesque (éditions Durand)
Ludwig Spohr	Fantaisies pour harpe (éditions Lyra Music Company)
André Caplet	Deux divertissements : à la française ou à l'espagnole (au choix du candidat) (éditions Durand)

*épreuve d'admission* : les candidats présenteront :

**- le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet 2006 par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Carl Heinrich Carsten Reinecke : Concerto pour harpe op. 182 (éditions Simrock)

Bedrich Smetana : Moldau pour harpe (solo) op.43 - transcription Hans Trneczek (éditions Lyra Music Company)

**- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission au moins d'un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat aura pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument sera déterminé au préalable par le jury et tiendra compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Texte proposé en 2006 :

La partie harpe du quintette pour harpe solo et quatuor à cordes de Désiré Dondeyne

## statistiques harpe 2006

- nombre de candidats inscrits : **18**
- nombre de candidats présents : **16**
- nombre de candidats admissibles : **5**
- nombre de candidats admis : **2**

## percussions

**27, 28 et 29 septembre 2006**

### *épreuve d'admissibilité*

chaque candidat devait choisir une pièce de son choix dans chacune des listes a, b c et d suivantes :

#### **liste a : caisse claire**

Jean-Pierre Drouet	18 études progressives pour caisse claire n°3, trois études au choix (éditions Billaudot)
Jacques Delécluse	12 études pour caisse claire, une étude au choix (éditions Leduc)
Jean Geoffroy	"Toutes les reprises sont ad lib", une étude au choix (éditions Lemoine)
Guido Van den Dorpe	10 studies for snare drum, une étude au choix (éditions Antares)

#### **liste b : claviers 2 baguettes**

Anthony J. Cirone	Portraits in Melody, une étude au choix (éditions Belwin Mills)
Yvonne Desportes	25 pièces en forme d'études, une étude au choix (éditions Billaudot)
Morris Lang	14 Contemporary studies, quatre études au choix (éditions Belwin Mills)

#### **liste c : timbales**

Jacques Delécluse	Vingt études pour timbales, une étude au choix entre les études 14 et 20 (éditions Leduc)
Elliott Carter	Eight pieces for four Timpani, 1 étude au choix (éditions Associated Music Publisher)
Jean-Pierre Drouet	18 études progressives pour timbales cahier n°3, Deux études au choix entre les pièces 11 et 18

#### **liste d : claviers 4 baguettes**

une pièce au choix du candidat pour vibraphone ou marimba **d'une durée maximum de 7 minutes.**

### *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

- **le programme** suivant dont ils auront pris connaissance le samedi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Jean Sébastien Bach : Sonate en trio n°3 (pour orgue) en ré mineur BWV 527 (le candidat joue la partie supérieure, les deux autres parties seront jouées par des étudiants de la classe ; la partition sera envoyée aux candidats lors de la parution du programme imposé de l'admission le samedi 1er juillet 2006)

François Narboni : une étude au choix du candidat, extraite d' « Etudes pour vibraphone » (éditions musicales européennes)

### **- une épreuve d'autonomie et de lecture à vue aux timbales en 2 parties :**

1<sup>ère</sup> partie : improvisation préparée enchaînée avec une 2<sup>ème</sup> partie : déchiffrage accompagné par des étudiants de la classe (les modes de jeux proposés pour l'improvisation seront envoyés aux candidats lors de la parution du programme imposé de l'admission le samedi 1<sup>er</sup> juillet 2006).

### **statistiques percussions 2006**

- nombre de candidats inscrits : **51**
- nombre de candidats présents : **41**
- nombre de candidats admissibles : **7**
- nombre de candidats admis : **3**

### **rapport jury percussions**

Concours de très haut niveau, avec un programme qui a permis au jury de voir toutes les facettes possibles des candidats. Le sérieux général de leur préparation a rendu les critères du jury attentifs à des détails de jeu et surtout à leurs qualités artistiques.

Peu de places ouvertes, deux à l'origine, ont rendu le premier tour très sélectif avec seulement onze admissibles, ce qui a rendu le choix encore plus difficile pour le jury.

Au cours de cette admissibilité, des différences d'option importantes en ce qui concerne les pièces de caisse claire ou les pièces pour xylophone étaient proposées : pour la caisse claire, le choix entre des études « classiques » ou plus innovantes (Drouet), pour le xylophone, en ce qui concerne les études de Desportes, des pièces de caractères très différentes. Sans remettre en cause tel ou tel choix, le jury a pu noter parfois un manque d'aboutissement des options prises (par exemple dans certaines des études de Drouet, la voix qui ne participait pas réellement, non motrice, ou un caractère parfois non abouti dans certaines des pièces de Desportes)

D'autres remarques sont à souligner en ce qui concerne les nuances, quel que soit l'instrument concerné. Tout d'abord, pas de façon générale mais assez souvent, une définition insuffisante des étagements dynamiques (PP trop fort, pas de différences entre mf et F, parfois même FF !), et ensuite trop souvent des FF trop prononcés, à la limite de la saturation sonore.

A l'admission, un programme riche, remarquablement défendu par l'ensemble des candidats. Bach musicalement juste, avec des options stylistiques différentes selon les candidats, et des pièces de Donatoni très bien défendue. Un niveau encore plus affirmé qu'à l'admission, sans défaillances d'aucun candidat.



## accompagnement au piano

28 septembre 2005

*épreuve d'admissibilité:*

Les candidats devaient présenter :

**- une œuvre choisie dans la liste suivante :**

Ludwig Van Beethoven	Sonate op.81a, 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements (l'absence et le retour)
Ludwig Van Beethoven	Sonate op.57 (appassionata), 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements
Wolfgang Amadeus Mozart	Sonate en ut mineur K.457
Robert Schumann	Fantaisie op.17, 1 <sup>er</sup> mouvement
Maurice Ravel	Tombeau de Couperin, rigaudon, menuet et toccata
Claude Debussy	Pour le piano, sarabande et toccata
Serge Prokofiev	Sonate n°3 op.28
Johannes Brahms	2 rhapsodies op.79
Isaac Albeniz	El Albaicin (extrait de Iberia, 3 <sup>ème</sup> cahier)
Bela Bartok	Suite op.14

**- le déchiffrage d'une pièce** classique et/ou contemporaine avec mise en loge préalable.

*épreuve d'admission :*

Les candidats devaient présenter :

**- l'accompagnement d'une œuvre** instrumentale ou vocale imposée dont il avaient pris connaissance huit jours avant la date des épreuves, au *CNSMD*, par voie d'affichage par téléphone ou sur le site internet : [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

William Walton - Concerto pour alto, 1er mouvement (Ed. Oxford University Press)

- avec mise en loge préalable :

- **déchiffrage** (avec instrumentiste ou chanteur) :

- **transposition** au ton inférieur ou supérieur,

- **réduction** au piano

d'un extrait d'une partition d'orchestre de difficulté élémentaire.

Textes donnés en 2006 :

Déchiffrage : J.W. Kalliwoda : Morceau de salon op. 228 pour hautbois et piano

Réduction : Mozart : Sinfonia in F.

### statistiques – accompagnement au piano 2006

- nombre de candidats inscrits : **12**
- nombre de candidats présents : **7**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **2**

# chant

**28, 29 et 30 juin 2006**

Les candidats devaient préparer quatre œuvres de leur choix :

- une œuvre du Moyen Age ou de la Renaissance ou de l'époque Baroque,
- une œuvre du XVIIIème siècle, XIXème ou XXème siècle (extraite de cantates, d'opéras ou d'oratorios),
- un lied ou une mélodie en langue étrangère,
- une mélodie en langue française.

Le concours d'entrée comprenait :

- une épreuve d'**admissibilité** au cours de laquelle les candidats devaient exécuter deux œuvres au choix de leur programme.

une épreuve **d'admission** comprenant :

- un test de formation musicale pouvant comporter une épreuve de déchiffrage
- un cours de 15 à 20 mn avec les professeurs
- l'interprétation des deux œuvres préparées, non chantées lors de l'admissibilité
- la lecture d'un texte en français avec un temps de préparation de 3 mn

## **statistiques chant 2006**

- nombre de candidats inscrits : **64**
- nombre de candidats présents : **54**
- nombre de candidats admissibles : **14**
- nombre de candidats admis : **6**

## **statistiques chant musique ancienne 2006**

- nombre de candidats inscrits : **13**
- nombre de candidats présents : **12**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **0**

# direction de choeurs

19, 20 septembre 2006

Le concours d'entrée comprenait :

**une épreuve d'admissibilité** comportant :

- une **épreuve de direction de chœurs** avec un ensemble vocal professionnel :

a) les candidats ont fait travailler et ont dirigé une œuvre ou l'extrait d'une œuvre originale ou du répertoire après une mise en loge d'une heure (le chœur est en situation de déchiffrage) ;

b) les candidats dirigent une œuvre courte, connue du chœur, dont ils ont pris connaissance au moment de l'inscription par voie d'affichage au CNSMD , par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet : [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr). Œuvre choisie :

Bela Bartok : Four slovak folksongs (édition Boosey & Hawkes)

- un **dépistage de fautes** à l'audition d'une œuvre chorale. Durée de l'épreuve : 15 minutes maximum ;

- une **épreuve instrumentale ou vocale** comprenant :

- l'exécution d'une pièce pour piano au choix et du niveau du candidat ;

- l'exécution d'une pièce vocale ou instrumentale (autre que piano), au choix et du niveau du candidat.

- une mise en loge de quatre heures pour la réalisation d'une **épreuve d'écriture** au choix du candidat :

- soit un choral à harmoniser,

- soit à partir d'une mélodie harmonisée (voix et piano), la réalisation d'une transcription pour chœur mixte a capella (soprano, alto, ténor, basse).

**une épreuve d'admission** qui comprenait :

- une **épreuve de direction de chant** : les candidats ont fait travailler et ont dirigé un chanteur et un pianiste sur une œuvre ou un extrait d'œuvre, après une mise en loge d'une heure. Ce travail fut suivi d'une courte analyse présentée devant le jury. Durée de l'épreuve : 20 minutes maximum ;

- une **épreuve de direction de chœurs** avec un ensemble vocal amateur connaissant déjà la partition : les candidats ont fait travailler et ont dirigé une œuvre ou un extrait d'œuvre dont ils ont pris connaissance trois semaines avant la date des épreuves par voie d'affichage au CNSMD. Durée de l'épreuve : 20 minutes maximum ; Œuvres choisies :

Giuseppe Verdi : Requiem, extraits (éditions Peters) :

N°1 : - Requiem, mesure 28 à mesure 78 (jusqu'à Kyrie)

N°2 : - Dies Irae / Tuba mirum / Rex tremendae / Lacrymosa, mesure 641 à mesure 701

N°5 : - Agnus Dei

N°7 : - Libera me, mesure 132 à mesure 170; mesure 179 jusqu'à la fin

- un **entretien avec le jury**, d'une durée de 10 minutes maximum.

## statistiques direction de chœurs 2006

- nombre de candidats inscrits : **9**

- nombre de candidats présents : **7**

- nombre de candidats admissibles : **3**

- nombre de candidats admis : **1**

## composition

sélection sur dossier : **24 mai 2006**

épreuve d'admission : **29 juin 2006**

le concours d'entrée comprend :

**une épreuve d'admissibilité** sur dossier. Celui-ci est constitué :

- d'un curriculum vitae et d'une lettre de motivation,
- de travaux antérieurs (partitions et/ou enregistrements d'œuvres, travaux théoriques, exemples de réalisations).

une commission interne effectue une première sélection.

**une épreuve d'admission** qui comprend :

- un test de formation musicale,
- un entretien avec un jury.

### statistiques composition 2006

#### *DNESM*

- nombre de candidats inscrits : op. électronique : **6**; op. instrumentale : **9**; op. image : **5**
- nombre de candidats présents : op. électronique : **6**; op. instrumentale : **9**; op. image : **5**
- nombre de candidats admissibles : op. électronique : **2**; op. instrumentale : **3**; op. image : **2**
- nombre de candidats admis : op. électronique : **2**; op. instrumentale : **1**; op. image : **2**

#### *CECS*

- nombre de candidats inscrits : op.recherche appliquée : **1** ; op. interprétation : **4**
- nombre de candidats présents : op.recherche appliquée : **1** ; op. interprétation : **1**
- nombre de candidats admissibles : op.recherche appliquée : **1** ; op. interprétation : **1**
- nombre de candidats admis : op.recherche appliquée : **0** ; op. interprétation : **0**

## écriture

### 26 septembre 2006

le concours d'entrée comprenait :

#### - **une épreuve d'admissibilité**

- une mise en loge de douze heures pour l'harmonisation d'un choral avec paroles dans le style de J.S. Bach et la réalisation de l'accompagnement pour piano d'un chant donné instrumental de style romantique ;

- une mise en loge de dix heures pour la réalisation d'une pièce pour quatuor à cordes (dont certains éléments sont fournis) dans le style classique ;

#### - **une épreuve d'admission**

- après mise en loge d'une heure, commentaire, d'une durée de vingt minutes, de deux œuvres ou fragments d'œuvres de style différent.

### statistiques – écriture 2006

- nombre de candidats inscrits : **9**
- nombre de candidats présents : **8**
- nombre de candidats admissibles : **2**
- nombre de candidats admis : **1**

# département de musique ancienne

du 26 juin au 30 juin 2006

## conditions d'admission – programme des épreuves

### violon baroque

une épreuve dans la discipline principale comprenant :

**1) un groupe d'œuvres choisi par le candidat parmi :**

**groupe 1**

- |               |  |
|---------------|--|
| H. Biber      | Passacaglia per violino solo, éditions King's Music                      |
| F.A. Bonporti | Invenziona prima en la majeur per violino e basso continuo éditions Spes |

**ou groupe 2**

- |              |   |
|--------------|---|
| F. Rognoni   | Diminutions sur le madrigal "Vestiva i colli" de Palestrina éditions Forni ou London pro musica   |
| J. M Leclair | 10ème sonate du IIIème livre de sonates pour violon et basse continue, 1er et 2ème mouvements ( largo, allegro assai ), éditions Fuzeau |

**ou groupe 3**

- |             |   |
|-------------|---|
| F. Couperin | 2ème concert Royal en ré majeur, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (prélude et allemande fuguée), éditions Fuzeau. |
| J.S. Bach   | Prélude grave de la 2ème sonate pour violino solo senza il basso en la mineur   |

**2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

un test de formation musicale

### viole de gambe

une épreuve dans la discipline principale comprenant :

**1) les œuvres imposées suivantes :**

- |                   |  |
|-------------------|--|
| Francesco Rognoni | « Suzanne un jour » : modo facile di passar sopra la viola bastarda éditions Nr LPM REP15 ou fac simile              |
| Marin Marais      | Deuxième livre de pièces de violes, suite en ré majeur : allemande n° 45, sarabande n° 53 et gigue à l'angloise n°56 |

**2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 7 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

un test de formation musicale

## **violoncelle baroque**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) un des deux groupes d'œuvres suivants :**

Luigi Boccherini      Sonate n°5 en sol majeur allegro militaire  
éditions Zaneboni ou Ricordi

Domenico Gabrieli    Ricercare n°1      (éditions Forni)

+ deux mouvements (un lent, un vif) d'une sonate baroque française ou italienne au choix du candidat.

**2) une lecture à vue de basse continue (temps de préparation : 3 minutes)**

**une épreuve de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

## **trompette baroque**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) une oeuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :**

M. R. Delalande	Concert de trompette éditions Tezac
H. Purcell	Sonate édition Musicarara (Breitkopf)
J.B. Lully	Airs de trompette éditions W. Haas (Leduc)
C. Rosier	Sonata IV : « Die Kuckussonate » éditions W. Haas (Leduc)
G.Torelli	Sinfonia G.1 éditions Musicarara (Breitkopf)

**2) une oeuvre au choix du candidat n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**une épreuve de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

## **luth**

- une épreuve dans la discipline principale comprenant :

### **pour le luth Renaissance**

#### **groupe 1**

J. Dowland Fantaisie, n°6, éditions Poulton-Faber  
P.R. Sandrin/ A. De Rippe Pleurés mes yeux, éditions du CNRS

#### **ou groupe 2**

G.A. Terzi Fantasia IV (libro primo 1593), Facsimilé S.P.E.S  
Th. Robinson My Lord Willoughby's welcome home, éditions du CNRS

### **pour le luth Baroque**

#### **groupe 1**

J. Gallot Allemande "La belle Lucrece" éditions du CNRS  
J. Gallot Courante "La nonpareille" éditions du CNRS

#### **ou groupe 2**

C. Mouton Prélude (en C sol ut b mol) éditions du CNRS  
C. Mouton Tombeau de Madame (pavane), éditions du CNRS

### **pour la harpe ancienne**

Luzzasco Luzzaschi Toccata del quarto tono  
éditions Early Italian Keyboard Music (volume 1)  
Howard Fergusson Oxford University Press

A. Mornable/G. Morlaye Sortez mes pleurs  
(œuvres pour luth, volume 1 p.85 éditions du CNRS)

**2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes (cette oeuvre pourra être jouée sur un autre instrument de la famille des cordes pincées : théorbe, guitare baroque...)**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**un test de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

## **flûte à bec**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) l'exécution des œuvres suivantes :**

***liste a :***

- |                |  |
|----------------|--|
| G. P. Telemann | Sonate en fa mineur : « Der Getreue Musikmeister »<br>Edition fac-similé Musica Repartita  |
| F. Mancini     | Sonata n°2 en <i>mi</i> majeur, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (andante, allegro), extrait de « XII solos » for a violin or flute, éditions SPES |

***liste b :***

- |               |  |
|---------------|--|
| G. Bassano    | Ricercata prima<br>Edition fac-similé Miero print ou édition Pélikan n°975 |
| A. Virgiliano | Ricercata n°2, édition Zenon Music   |

**2) l'exécution d'une œuvre au choix du candidat (du Moyen-Age au 21<sup>ème</sup> siècle) de style différent des œuvres exécutées précédemment n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**un test de formation musicale**

## **cornet**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) une œuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :**

- |                |   |
|----------------|---|
| G.P. Cima      | Sonata en ré, éditions Spes               |
| G. Frescobaldi | "La Bernardina", éditions Spes            |
| D. Ortiz       | "O felici occhi miei", éditions Pellican  |
| G. Bassano     | "Frais et gaillard", éditions Musica rara |
| T. Cecchino    | Sonata prima, éditions Schott             |

**2) une œuvre au choix du candidat n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**un test de formation musicale**



## clavecin

### une épreuve dans la discipline principale comprenant :

#### 1) un des deux groupes d'œuvres suivants :

##### groupe 1

J. J. Froberger	Toccatà XVIII, en fa majeur éditions le Pupître tome 2 volume 1
F. Couperin	"L'Artiste" (19 <sup>ème</sup> ordre), avec 1 <sup>ère</sup> reprise éditions Fac similé ou le Pupître, ou Oiseau Lyre
J.S. Bach	5 <sup>ème</sup> suite française BWV 816, allemande (sans reprises), bourrée (1 <sup>ère</sup> reprise), loure et gigue (sans reprises)

##### ou groupe 2

J. P. Sweelinck	More Palatino Editions V.N.M. volume I fascicule III
F. Couperin	La Logivière (5 <sup>ème</sup> ordre) sans reprises éditions Fac similé ou le Pupître, ou Oiseau Lyre
J.S. Bach	Clavecin bien tempéré volume II, prélude et fugue en do # mineur BWV 873

#### 2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles jouées précédemment et n'excédant pas 5 minutes

#### 3) une lecture à vue avec instrument de dessus d'une pièce de basse continue (temps de préparation : 10 minutes)

### une épreuve de formation musicale

## basse continue

### une épreuve dans la discipline principale comprenant :

#### 1) l'exécution d'une oeuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :

J.S. Bach	Sonate pour violon et clavecin en si mineur BWV 1014 <b>OU</b> Sonate pour violon et clavecin en mi majeur BWV 1016
-----------	---

#### 2) l'exécution de l'oeuvre suivante :

G. Carissimi	Extrait de l'oratorio « Jephthé » : lamentation « plorate, colles », précédant le chœur final
--------------	---

#### 2) une oeuvre pour basse continue solo ou une pièce du répertoire solo pour clavier au choix du candidat (durée maximum : 5 minutes)

#### 3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 20 minutes)

### un test de formation musicale

## Statistiques musique ancienne 2006

### **basse continue**

- nombre de candidats inscrits : **5**
- nombre de candidats présents : **4**
- nombre de candidats admis : **0**

### **clavecin**

- nombre de candidats inscrits : **14**
- nombre de candidats présents : **13**
- nombre de candidats admis : **3**

### **luth**

- nombre de candidats inscrits : **5**
- nombre de candidats présents : **5**
- nombre de candidats admis : **2**

### **viole de gambe**

- nombre de candidats inscrits : **3**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admis : **2**

### **violon baroque**

- nombre de candidats inscrits : **6**
- nombre de candidats présents : **5**
- nombre de candidats admis : **3**

### **violoncelle baroque**

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats présents : **2**
- nombre de candidats admis : **2**

### **flûte à bec**

- nombre de candidats inscrits : **22**
- nombre de candidats présents : **20**
- nombre de candidats admis : **2**

### **cornet**

- nombre de candidats inscrits : **2**
- nombre de candidats présents : **2**
- nombre de candidats admis : **2**

### **saqueboute**

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats présents : **4**
- nombre de candidats admis : **2**

### **trompette baroque**

- nombre de candidats inscrits : **4**
- nombre de candidats présents : **3**
- nombre de candidats admis : **1**

## département danse

**27, 28, 29 et 30 juin 2006**

le concours d'entrée comprenait :

- **une épreuve d'admissibilité** comportant :

- un stage de quatre jours durant lequel les candidats suivaient des cours de danse classique et contemporaine,

- une première épreuve éliminatoire (admissibilité) s'est déroulée pendant un cours classique et contemporain (quelle que soit l'option choisie) devant un jury le troisième jour du stage.

- **une épreuve d'admission** comportant :

- une variation (classique ou contemporaine selon la section choisie) enseignée par les professeurs du Conservatoire à l'issue de l'admissibilité,

- une improvisation d'une durée de deux minutes maximum, dont le thème fut choisi par le Directeur des Études Chorégraphiques,

- à l'issue des épreuves d'admission des entretiens individuels pourront être demandés par le jury.

(une visite médicale obligatoire est organisée pour tous les candidats admissibles).

### **statistiques danse 2006**

#### ***section classique filles :***

- nombre de candidats inscrits : **53**
- nombre de candidats présents : **51**
- nombre de candidats admissibles : **12**
- nombre de candidats admis : **7**

#### ***section classique garçons :***

- nombre de candidats inscrits : **8**
- nombre de candidats présents : **5**
- nombre de candidats admissibles : **4**
- nombre de candidats admis : **4**

#### ***section contemporaine :***

- nombre de candidats inscrits : **122**
- nombre de candidats présents : **120**
- nombre de candidats admissibles : **28**
- nombre de candidats admis : **15**

## **Annexe**

### **composition des jurys des concours d'entrée 2006-2007**

#### **violon**

##### ***Emmanuel Ducreux***

Akiko Nanashima, Jean Estournet, Marie Charvet, Christophe Poiget

#### **alto**

##### ***Michel Decoust***

Annie Herpin-Deplanque, Gabriel Marghiéri, Jean-Philippe Vasseur

#### **violoncelle**

##### ***Jacques Moreau***

Yves Bouillier, Hélène Dautry, Yvan Chiffolleau, Anne Gastinel

#### **contrebasse**

##### ***Gabriel Marghiéri***

Jean-Paul Céléa, Pierre Maindive, Jean-Christophe Delforges, Bernard Cazauran

#### **flûte**

##### ***Jean-Marie Morel***

Julien Beaudiment, Christelle Rayneau, Michel Moragues, Philippe Bernold

#### **hautbois**

##### ***Jean-Marie Morel***

Guy Laroche, Philippe Cairey-Remonay, Pascal Saumon, Jean-Louis Capezzali

#### **clarinette**

##### ***Henry Fourès***

Jean-Marc Foltz, Richard Malblanc, Véronique Fèvre, Jacques Di Donato

#### **basson français et allemand**

##### ***Jean-Louis Capezzali***

Stéphane Coutaz, Frédéric Baron, Carlo Colombo

#### **cor**

##### ***Fabrice Pierre***

Bernard Schirrer, Antoine Dreyfuss, Vladimir Dubois, David Guerrier

#### **trombone**

##### ***Géry Moutier***

Alexandre Faure, Jacques Fourquet, Cédric Vinatier, Michel Becquet

#### **trombone basse,**

##### ***Michel Becquet***

Max Fouga, Guillaume Kuntzel, Stéphane Labeyrie, Frédéric Potier

#### **tuba, saxhorn/euphonium**

##### ***Michel Becquet***

Max Fouga, Guillaume Kuntzel, Stéphane Labeyrie

#### **piano**

##### ***Jean-Marc Laureau***

Pascal Jourdan, Maria-Clara Monetti, Pierre Pontier, Edson Elias

#### **orgue**

##### ***François Sabatier***

André Rossi, Pierre Méa, Denis Bordage, François Espinasse

#### **harpe**

**Philippe Gouttenoire**

Frdérique Garnier, Ursula Holliger, Christine Icart, Fabrice Pierre

**percussions**

**Jacques Moreau**

Christophe Torion, Hélène Brana, Stéphane Fougeroux, Jean Geoffroy

**accompagnement au piano**

**Jeanne Bon-Rougier**

Bruno Puren, Sébastien Jaudon, Billy Eidi, Michel Tranchant

**chant**

**Michel Tranchant**

Marie Koyabashi, Michel Laplenie, Isabelle Germain, Françoise Pollet, Marie-Claude Vallin

**direction de chœurs**

**Alfred Herzog**

Jean-Marie Gouelou, Daniel Bargier, Catherine Simonpietri, Antoine Finck

**écriture**

**Jean-Claude Raynaud**

Jean-Baptiste Courtois, Raffi Ourgandjian, Gérard Geay, Loïc Mallié

**composition**

**Henry Fourès**

Joshua Fineberg, Daniel Sprintz, Denis Lorrain

**basse continue**

**Yves Rechsteiner**

Françoise Johannel, Hugh Sandiands, Eugène Ferré, Jacky Piscione

**clavecin**

**Yves Rechsteiner**

Laure Morabito-Glatard, Françoise Lengellé

**trompette baroque**

**Yves Rechsteiner**

Jérôme Prince, Jean-François Madeuf

**viole de gambe**

**Barnabé Janin**

Daniel Alpers, Anne-Sophie Moret, Marianne Muller, Claire Giardelli

**violon baroque**

**Barnabé Janin**

Isabelle Lucas, Odile Edouard

**violoncelle baroque**

**Barnabé Janin**

Danièle Alpers, Anne-Sophie Moret, Claire Giardelli

**flûte à bec**

**Yves Rechsteiner**

Marine Sablonnière, Pierre Hamon

**danse**

**Jean-Claude Ciappara**

Anahi Renaud, Viviane Serry, Gaëlle Communal, Anne Martin