



CNSMD

conservatoire national  
supérieur musique  
et danse de Lyon

# ***Annales 2004***

Annales des concours d'entrée 2004  
Conservatoire national supérieur musique et  
danse de Lyon

# sommaire

## département des cordes

violon	page 3
alto	page 5
violoncelle	page 6
contrebasse	page 7

## département des bois

flûte	page 9
hautbois	page 10
clarinette	page 12
basson allemand et français	page 13

## département des cuivres

cor	page 15
trombone	page 16
trombone basse	page 17
tuba	page 19
saxhorn, euphonium	page 20

## département des claviers

piano	page 21
orgue	page 23
harpe	page 25
percussions	page 26
accompagnement au piano	page 27

## département des voix

chant	page 29
direction de chœur	page 29

## département de composition

écriture	page 30
composition	page 31
orchestration	page 32
improvisation à l'orgue	page 32

## département de musique ancienne

page 33

## département de danse

page 39

## *annexe*

composition des jurys	page 40
-----------------------	---------

---

## ***note préliminaire :***

**Pour tous les concours de l'année 2004, le jury se réservait le droit d'interrompre les candidats au cours de l'admissibilité ou de l'admission, notamment en cas de dépassement du temps imparti.**

# violon

20, 21, 22, 23, 24 septembre 2004

## conditions d'admission

### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

**une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

#### **liste a :**

Wolfgang Amadeus Mozart	Concerto n° 4 K. 218, en Ré Majeur, 1er mouvement sans cadence ou 3ème mouvement (éd. Bärenreiter)
Wolfgang Amadeus Mozart	Concerto n° 5 K. 219 en La Majeur, 1er mouvement sans Cadence ou 3ème mouvement (éd. Bärenreiter)
Joseph Haydn	Concerto en ut Majeur , finale (édition Henle)
Franz Schubert	Rondo en La Majeur, (éd. Schott)

#### **liste b :**

Serge Prokofiev	Concerto n° 2 en sol mineur opus 63 1 <sup>er</sup> mouvement
Camille Saint Saëns	Concerto n° 3 en si mineur op 61 1 <sup>er</sup> mouvement
Edouard Lalo	Symphonie espagnole op 21 final
Igor Stravinsky	Concerto en ré, 4 <sup>ème</sup> mouvement

### *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

**une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

#### **liste c :**

Jean-Sébastien Bach	Partita en mi Majeur BWV 1006 Gavotte en Rondeau
---------------------	--

**- Le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Felix Mendelssohn-Bartholdy	Concerto op 64, 1 <sup>er</sup> mouvement jusqu'à la fin de la cadence
-----------------------------	--

**- Une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Textes proposés en 2004 :

Pierre Farago	Concerto pour violon (1996)
Joseph Haydn	Sonate pour violon et piano (éd. CF Peters)

## **rapport du jury - violon**

- Nombre de candidats inscrits : **99**
- Nombre de candidats présents : **72**
- Nombre de candidats admissibles : **31**
- Nombre de candidats admis : **8**

### **admissibilité**

Le répertoire abordé fut inégalement réparti entre les œuvres demandées : pour les œuvres classiques, Mozart fut un choix quasi unanime, Haydn ayant été présenté 2 fois et aucun Schubert ; pour les autres concertos, la majorité avait opté pour Saint-Saëns et Prokofiev, Lalo ayant été présenté 5 fois et Stravinsky 3 fois.

Le sentiment général du jury fut de constater que, dans la moyenne, les candidats étaient mieux préparés que les années précédentes : une meilleure approche technique générale, un niveau d'interprétation compatible avec une présentation au concours d'entrée dans un CNSMD, seuls quelques candidats ayant fait preuve d'un niveau insuffisant.

En revanche, le jury a remarqué peu de personnalités marquantes, s'interrogeant sur le potentiel des candidats susceptibles d'être admissibles. Le choix du jury fut donc de réentendre un nombre assez large d'entre eux pour l'admission.

### **admission**

Le morceau imposé était un choix sans compromis possible, qui a tenu une place importante dans la décision du jury. Toutes les questions laissées en suspens à l'issue de l'éliminatoire ont trouvé là et majoritairement, leur réponse, tant sur le plan des qualités et possibilités techniques qu'en ce qui touchait au potentiel artistique.

Des différences dans les conceptions stylistiques de l'interprétation de Bach ont été notées mais n'ont pas eu d'influence, seuls étant appréciés la qualité de cohérence de l'interprétation et le résultat musical.

L'épreuve de déchiffrage, par la touche finale qu'elle offrait, a permis de résoudre les dernières questions que le jury pouvait se poser, ce qui confirme l'importance de cette épreuve.

Des déceptions entre l'admissibilité et l'admission ont conduit le jury à ne retenir que huit candidats, nombre proche de la moyenne annuelle de recrutement, certes, mais qui a laissé deux places non pourvues.

## alto

15, 16, 17 septembre 2004

### conditions d'admission

*épreuve d'admissibilité* : Les candidats devaient présenter :

Les candidats devaient présenter :

#### une oeuvre au choix dans la liste suivante :

Robert Schumann	Des Märchenbilder 1 <sup>er</sup> , 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements (édition au choix)
Dimitri Chostakovitch	Sonate pour alto et piano 2 <sup>ème</sup> mouvement (édition Sikorski)
Rebecca Clarke	Sonate pour alto et piano 1 <sup>ère</sup> mouvement

#### une étude au choix dans la liste suivante :

Maurice Vieux	20 études études n° 6, 8 et 14 (édition au choix)
Pierre Rode	24 études études n° 2, 8 et 17 (édition au choix)
Johannes Palascho	20 études op 36 études n° 2, 10 et 20 (édition au choix)

*épreuve d'admission* - Les candidats devaient présenter :

#### les œuvres suivantes :

Igor Stravinsky	L'Elégie (édition Schott)
Jean Sébastien Bach	un mouvement rapide dans les sonates et partitas pour violon seul (fugues exceptées) (édition Bärenreiter)

#### les traits d'orchestre :

-	
Ludwig Van Beethoven	2 <sup>ème</sup> symphonie , 1 <sup>er</sup> mouvement Allegro con brio jusqu'à la lettre B (mesure 34 à 73)
Ludwig Van Beethoven	7 <sup>ème</sup> symphonie, 2 <sup>ème</sup> mouvement Allegretto jusqu'à la lettre B, mesure 50 incluse

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Georges Enesco	Concertstück (édition Enoch)
----------------	------------------------------

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Texte proposé en 2004 :

J. Brahms	Quintette pour deux altos (2 <sup>e</sup> mouvement)
-----------	--

### statistiques 2004 - alto

- Nombre de candidats inscrits : **43**
- Nombre de candidats présents : **34**
- Nombre de candidats admissibles : **16**
- Nombre de candidats admis : **5**

# violoncelle

14, 15, 16 septembre 2004

## conditions d'admission

### *épreuve d'admissibilité :*

Les candidats devaient préparer :

**un programme libre**, comportant deux œuvres du répertoire de caractères suffisamment différenciées, d'une durée de 8 à 10 minutes chacune. Le candidat présentait une de ces œuvres après tirage au sort avant passage de l'épreuve.

### *épreuve d'admission :*

Les candidats devaient présenter :

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Piotr Ilitch Tchaïkovsky  
Jean Sébastien Bach

Pezzo Capriccioso (édition IMC)  
Allemande de la 5<sup>ème</sup> suite (sans reprise) (édition Bärenreiter)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Texte proposé en 2004 :

Olivier Messiaen

Le réveil des oiseaux (partie pour violoncelles 1 et 2)

## rapport du jury - violoncelle

- Nombre de candidats inscrits : **64**
- Nombre de candidats présents : **49**
- Nombre de candidats admissibles : **16**
- Nombre de candidats admis : **5**

### **admissibilité**

Sur l'ensemble des candidats le jury a pu noter une bonne préparation générale. Seuls trois d'entre eux ne possédaient pas les outils culturels et techniques permettant d'aborder le concours avec l'exigence requise.

Des œuvres de Caplet, Prokofiev, Elgar et Jolivet ont constitué la seule référence à un répertoire ouvert sur le XX<sup>ème</sup> siècle. Le jury a regretté ce parti pris des candidats qui ont pour une grande part choisi et bâti un programme sur une aire esthétique très étroite ne permettant pas de rendre compte de leur capacité à défendre des stylistiques différentes en pleine responsabilité de leur engagement de musicien.

Au delà des quelques problèmes de justesse relevés chez certains, un manque réel d'analyse préalable des œuvres a induit des interprétations souvent « formatées » ne permettant pas de saisir la personnalité musicale des candidats et ce qui fondait leurs choix.

Pour beaucoup, une mauvaise gestion des plans dynamiques, une conscience rythmique floue un manque d'écoute de la partie de piano accompagnante ont largement pénalisé leur interprétation et induit de nombreuses questions stylistiques qui ont brouillé le discours.

## **admission**

Les deux pièces imposées à l'admission : Pezzo capriccios de P I Tchaïkovsky et l'allemande de la suite N° 5 de J S Bach posaient des problèmes tant techniques que stylistiques très différents. Mais dans les deux cas, le jury a pu relever un manque de conscience dans l'organisation du discours traduisant des choix partiellement assumés.

L'œuvre de Tchaïkovsky a posé de nombreux problèmes d'articulation et a souvent fait l'objet d'un tempo trop lent qui ne permettait pas de rendre compte du style et du caractère pourtant très clair pour peu que l'on se réfère à l'écriture même.

L'allemande de la 5<sup>ème</sup> suite, au delà de la difficulté à fonder une conception personnelle dont la cohérence échappait parfois, a posé de nombreux problèmes de conduite de son, de phrasé qui ont révélé des lacunes dans la conscience du déroulement harmonique.

Le jury a souvent perçu une absence de « projet » d'interprétation que peu de candidats ont défendu en parfaite cohérence avec leurs options stylistiques et musicales.

L'épreuve de déchiffrage en autonomie a traduit par manque de pratique et d'expérience un manque de lecture globale préalable permettant de relever les formants mélodico-rythmiques identiques facilitant la rapidité de lecture.

Quelques candidats n'ont pas su prendre le tempo indiqué par le jury ce qui a engendré des difficultés supplémentaires pénalisant leur exécution. Il est à noter que la précision rythmique et le respect des dynamiques ont constitué les deux pôles de difficultés rencontrés par les candidats.

## **contrebasse**

**27 et 28 septembre 2004**

### **conditions d'admission**

*épreuve d'admissibilité :*

Les candidats devaient présenter :

#### **un trait d'orchestre imposé :**

Schubert Scherzo de la symphonie (sans trio) (Grande en ut )

#### **une œuvre à choisir entre :**

Johannes Sperger Sonate 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> mouvement (édition Hofmeister)

Franz Anton Hoffmeister Concerto n° I - 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> mouvement (édition Hofmeister)

**une épreuve de déchiffrage** Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

- **une épreuve de déchiffrage** avec une mise en loge préalable de 5 minutes sans instrument.

*épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

#### **traits d'orchestre imposés**

Wolfgang Amadeus Mozart Symphonie 41 (extraits)  
1<sup>er</sup> mouvement de la mesure 114 à 138  
et de la mesure 190 à la fin

Johann Strauss Mort et transfiguration (extraits)  
Allegro Molto agitato à la 3<sup>ème</sup> mesure après K.

## **une oeuvre à choisir entre :**

Hanz Werner Henze  
Jean François Zbinden

Serenade (basse seule)  
Divertimento

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Anton Weber

étude n° 5 (édition Leduc)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer. Texte proposé en 2004 :

André Ameller

Kruzavé, pour contrebasse et piano (L. Philippo, éditeur)

## **rapport du jury - contrebasse**

- Nombre de candidats inscrits : **11**
- Nombre de candidats présents : **7**
- Nombre de candidats admissibles : **4**
- Nombre de candidats admis : **2**

Le concours d'entrée dans cette discipline a pour particularité de comporter tant à l'admissibilité qu'à l'admission, des traits d'orchestre et une épreuve de déchiffrage en plus des oeuvres imposées. Les candidats sont donc d'emblée évalués sur un large éventail de leurs capacités instrumentales et musicales.

Relativement peu de candidats se sont présentés, sept seulement sur les onze inscrits, le jury ayant d'autre part constaté un affaiblissement du niveau moyen du concours par rapport à certaines années précédentes. Phénomène de cycle, ou constat d'une situation préoccupante en ce qu'elle serait significative d'un appauvrissement du recrutement ?

Compte tenu de ses attentes, des qualités et du potentiel décelé au cours de ces différentes épreuves, le jury a porté son choix sur deux candidats, laissant une place non pourvue.



# flûte

14, 15, 16 septembre 2004

## conditions d'admission

*épreuve d'admissibilité :*

Les candidats devaient présenter :

### - une œuvre imposée

Leonardo de Lorenzo                      Suite mythologique opus 38 n° 3 (Appolo)  
(édition Zimmermann)

### - une œuvre choisie dans la liste suivante :

*Une fantaisie pour flûte seule à exécuter de mémoire parmi :*

Georg Philipp Telemann                      Fantaisie n° 2 en la Majeur  
Fantaisie n° 5 en mi mineur  
Fantaisie n° 6 en si b Majeur  
Fantaisie n° 9 en ré Majeur  
Fantaisie n° 11 en fa dièse mineur  
(édition Musica Rara ou Bärenreiter)

*épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter, au choix du candidat, une œuvre parmi :

Allain Gaussin                                      La Chevelure de Bérénice (édition Salabert)  
Yoshihisa Taira                                      Cadenza I pour flûte seul (édition Transatlantiques)  
Maurice Ohana                                      1<sup>ère</sup> et 2<sup>ème</sup> improvisations extraites des « quatre improvisations »  
pour flûte seule (édition Billaudot)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Pierre Sancan                                      Sonatine (édition Durand)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer. Texte proposé en 2004 :

Charles Edouard Lefebvre                      Deux Pièces, opus 72 (éd. Zimmermann)

## **rapport du jury - flûte**

- Nombre de candidats inscrits : **73**
- Nombre de candidats présents : **59**
- Nombre de candidats admissibles : **12**
- Nombre de candidats admis : **2**

Le jury a noté un niveau général du concours assez satisfaisant mais pas excellent.

Les épreuves d'admissibilité ont révélé une bonne préparation générale mais une grande diversité de niveau.

Pour quelques candidats, le jury a constaté une grande différence entre l'admissibilité et l'admission : un deuxième tour moins bon que le premier tour. Il n'y a eu aucun cas inverse (un deuxième tour meilleur que le premier).

A une ou deux exceptions près, l'épreuve d'autonomie et de lecture à vue a révélé les mêmes qualités et défauts. Cette épreuve reste néanmoins très importante pour la mise en situation différente.

Le choix des œuvres imposées s'est révélé judicieux en ce qui concerne la durée, la variété, le style.

Le jury a noté en général un manque d'engagement musical et d'inventivité chez les candidats, malgré leur bonne préparation individuelle.

## **hautbois**

**22 et 23 septembre 2004**

### **conditions d'admission**

#### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

#### **liste a :**

François Couperin	7 <sup>ème</sup> concert (édition au choix)
Carl Philipp Emmanuel Bach	Sonate en sol mineur (édition Breitkop)

#### **liste b :**

Niccolo Castiglioni	Alef (édition Ars Viva Verlag)
Camille Saint Saëns	Sonate 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements (édition Durand)
Vincenzo Bellini	Concerto (édition Ricordi)



# clarinette

29, 30 septembre et 1<sup>er</sup> octobre 2005

## conditions d'admission :

### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

### **une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

#### **liste a :**

Carl Maria Von Weber	Concerto n°2 en mi bémol op. 74, 1er mouvement (édition Breitkopf) dernière édition
Charles Marie Widor	Introduction et Rondo, op.72 (édition Heugel)
Gioachino Rossini	Introduction, thème et variations (édition Sikorski)
Ludwig Spohr	Concerto n°1 en <i>do</i> mineur, 1er mouvement (édition Peters)
Ludwig Spohr	Concerto n°2 en mi bémol majeur, opus 57, 1er mouvement (édition Peters)

#### **liste b :**

Jean-René Françaix	Concerto, 1 <sup>er</sup> mouvement (édition Transatlantique)
Jeanine Rueff	Concertino (éd. Ieduc)
Carl Nielsen	Concerto op. 57 du début jusqu'au n°11 (édition Samfundet Til Udgivelse Musik)
Henri Tomasi	Concerto, 1 <sup>er</sup> mouvement (édition Ieduc)

### *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

### **- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

#### **liste c :**

Karlheinz Stockhausen	In Freundschaft : « en toute amitié » (Universal Editions)
Pascal Dusapin	If (édition Salabert)
Edison Denisov	Sonate pour clarinette seule (édition Breitkopf)
Pierre Boulez	Domaines cahiers adf (original) (édition Universal)
Paul Mefano	Involutive pour clarinette seule (édition Salabert)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Carl Maria Von Weber	Concertino op 26 (édition Breitkopf)
----------------------	--------------------------------------

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2004 :

Charles Koechlin	Pièce N°9 extrait de : « 14 pièces » opus 178 pour clarinette et piano (éd. Billaudot)
------------------	---

## **statistiques clarinette 2004**

- Nombre de candidats inscrits : **51**
- Nombre de candidats présents : **49**
- Nombre de candidats admissibles : **12**
- Nombre de candidats admis : **4**

## **basson français et basson allemand**

**20 et 21 septembre 2004**

### **conditions d'admission**

#### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

#### **liste a :**

Georg Philipp Telemann	Sonate en <i>mi</i> mineur (édition Peters 5631)
Antonio Vivaldi	Concerto en <i>do</i> Majeur, FVIII n°9 (édition Ricordi)
François Devienne	Sonate n°1 (édition Arpège)

#### **liste b :**

Almut Rössler	Concerto en <i>si b</i> Majeur (édition Schott)
Carl Maria Von Weber	Concerto en <i>fa</i> Majeur (édition Universal – UE 18134)
Franz Adolf Berwald	Concert pièce, op.2 (édition Musica Rara - MR 2187)

#### *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

**-une oeuvre choisie dans la liste C suivante :**

#### **liste c :**

Marcel Bitsch	Concertino (édition Leduc)
Alexandre Tansman	Sonatine (édition Eschig)
Serge Lancen	Sonatine (édition Billaudot)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Ludwig Milde	Etude n° 35 (édition Billaudot)
--------------	---------------------------------

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2004 :

Ferling Bleuzet	Etude extraite de : « 48 études » opus 31 (adaptées pour le basson par Jean-Marie Lamothe)
-----------------	---

## **rapport du jury - basson**

- Nombre de candidats inscrits :           basson allemand : **11** ; basson français : **3**
- Nombre de candidats présents :        basson allemand : **11** ; basson français : **2**
- Nombre de candidats admissibles :    basson allemand : **7** ; basson français : **1**
- Nombre de candidats admis :           basson allemand : **4** ; basson français : **1**

### ***admissibilité***

Six candidats ont choisi d'interpréter la sonate en mi mineur de G P Telemann, trois le concerto en do Majeur de Antonio Vivaldi et quatre la première sonate de François Devienne dans la liste a. Dans la liste b, huit candidats ont choisi l'œuvre de C. M. von Weber et cinq celle de F. A. Berwald dans la liste b.

Deux candidats se sont présentés pour la classe de basson français et onze dans la classe de basson allemand.

La disparité des niveaux, constatée par le jury, témoigne d'une préparation insuffisante pour quelques candidats qui n'ont pas pris la mesure des exigences d'un concours d'entrée dans un établissement d'enseignement supérieur. « Tenter sa chance » n'a de sens que si la maîtrise technique et l'intelligence des œuvres peuvent permettre au candidat de défendre et proposer une interprétation personnelle comme d'affirmer un principe de cohérence esthétique sur la durée du concours.

Le jury a relevé de nombreux problèmes de style et de phrasé liés à une analyse préalable mal conduite ou quasi absente. Quelques problèmes de justesse, d'intonation, une conscience rythmique insuffisamment rigoureuse, une mauvaise gestion des plans dynamiques, une relation d'écoute trop peu présente avec le piano furent les défauts les plus remarqués par le jury.

### ***admission***

Tous les candidats ont choisi dans la liste c la sonatine d'Alexandre Tansmann.

Quelques candidats ont laissé apparaître des problèmes de solidité. Relâchement du son, justesse approximative, phrases bousculées, respirations mal gérées furent les défauts les plus souvent relevés.

Le jury a aussi remarqué que les candidats, dans leur majorité, utilisaient un vibrato très serré et systématique qui ne pouvait servir ni l'expression ni le style.

Les mêmes constatations valent pour l'étude qui a posé pour certains un curieux problème de style.

L'épreuve d'autonomie et lecture à vue fut correctement traitée. Seuls deux candidats n'ont pas pris le soin (par manque d'expérience ?) d'évaluer le bon tempo et n'ont pu répondre aux exigences musicales de cette épreuve ce qui les a largement pénalisés.

## **cor**

**20 et 21 septembre 2004**

### **conditions d'admission**

Les candidats devaient présenter :

*épreuve d'admissibilité*

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

#### **liste a :**

Frédéric Boulard	Pile ou Face, pièce pour cor seul (éd. Durand)
Siegfried Matthus	Hoch willkommen das Horn (éd. Hofmeister, Leipzig)
Klement Slavicky	Musica per corno solo, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (éd. Hofmeister, Leipzig)
Atso Almila	Unicorno (éd. Fazer, Helsinki, Finlande)
Hans Erich Apostel	Sonatine op 39b für Horn solo (édition universel, UE 14244)

#### **liste b :**

Francis Poulenc	Elégie (éd. Chester, London)
Alfred Bachelet	Dans la montagne (éd. Leduc, Paris)
Claude Pascal	Sonate pour cor et piano (éd. Durand, Paris)
Jean-Michel Defaye	Alpha (édition Leduc)
Eugène Bigot	Récit, scherzo et final (édition Lemoine)

*épreuve d'admission*

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

#### **liste c :**

Jan Koetsier	Sonatine (édition Marc Reift, am Dorfplatz/Dorfstrasse, CH-8126 Zumikon)
Bernhard Heiden	Sonata for Horn and piano (édition Associated Music Publishers)
Matyas Seiber	Notturmo for Horn and Strings, réduction pour piano (édition Schott)
Humphrey Searle	Aubade for Horn and Strings op 28, réduction pour piano (édition Schott)
Gordon Jacob	Concerto for Horn and Strings (édition Stainer & Bell, London)

**- une oeuvre pour cor naturel :**

Jacques-François Gallay Etudes pour second Cor op. 57, étude n°2  
(éd. Billaudot, Paris, Collection Michel Garcin-Marrou)

Cette pièce doit être jouée en utilisant le ton de *mi* bémol.

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Davies Peter Maxwell Sea Eagle 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> mouvements (2<sup>ème</sup> mouvement sans la reprise)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.

Texte proposé en 2004 :

Serge Prokoviev 5<sup>ème</sup> Symphonie, opus 100, solo de cor (éd. Le Chant du Monde)

## statistiques cor 2004

- Nombre de candidats inscrits : **23**
- Nombre de candidats présents : **18**
- Nombre de candidats admissibles : **7**
- Nombre de candidats admis : **3**

## trombone

**29 et 30 septembre 2004**

### conditions d'admission

#### *épreuve d'admissibilité*

les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

#### **liste a :**

Camille Saint-Saëns	Cavatine op. 144 (édition Durand)
Félix Alexandre Guilmant	Morceau symphonique (édition Schott)
Henri Dutilleux	Choral, cadence, fugato (édition Leduc)

#### **liste b :**

Jérôme Naulais	Appels et mirage (éd. Leduc)
Vincent Persichetti	Parable (éd. Elkan-Vogel)
Kurt Sturzenegger	B.A.C.H., fantaisie pour trombone seul (éd. Bulle : Bim, 1987)

#### *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

#### **liste c :**

Ida Gotkovsky	Concerto, 1er mouvement (éd. Billaudot)
Claude Arrieu	Mouvements (éd. Amphion)
Georges Hugon	Introduction et allegro (éd. IMD)
Jacques Casterède	Sonatine 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvement (édition Leduc)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Marcel Bitsch	Etude n° 5, à jouer de mémoire (édition Leduc)
Ferdinand David	Concertino 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (édition Zimmermann)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2004 :

Janko Nilovic	Concertino pour trombone solo et piano (éd. Symphony Land)
---------------	--



## **rapport du jury - trombone**

- Nombre de candidats inscrits : **23**
- Nombre de candidats présents : **17**
- Nombre de candidats admissibles : **5**
- Nombre de candidats admis : **3**

Le jury était composé, et le sera désormais, uniquement de spécialistes de cet instrument, contrairement aux années précédentes où le jury était commun aux différents instruments des cuivres, hormis le cor.

La justesse fut un critère primordial de sélection du jury, ce qui n'a pas ôté pour autant toute son importance aux qualités de son et de compréhension musicale des œuvres.

Les œuvres au programme comportaient également des difficultés d'ordre et de niveau différents, ce que le jury a pu garder à l'esprit pour son choix.

L'épreuve de déchiffrage de l'admission a joué pleinement son rôle, son importance ayant été souligné par le jury : les deux candidats retenus ont effectué les deux meilleures présentations de cette épreuve, ce qui a confirmé le niveau de qualité et l'homogénéité de leur prestation générale.

## **trombone basse**

**29 et 30 septembre 2004**

### **conditions d'admission**

#### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

#### **- une oeuvre choisie dans les listes a et b suivantes :**

##### **liste a :**

Yvonne Desportes	Du souffle profond (édition Billaudot)
Robert Planel	Air et final (édition Leduc)
Jean-Michel Damase	Prélude Elégie et final (édition Billaudot)
Claude Pascal	sonate en 6'30(édition Durand)
Jan Koetsier	« Falstaffiade » (édition Marc Reift)
Roger Boutry	Pièce Brève (édition Salabert)

##### **liste b :**

Jérôme Naulais	Monologue (édition IMD)
Frigyes Hidas	Méditation (édition EMB)
Walter S. Hartley	Sonata Brève (édition Fenuto)
Christopher Dedrick	Prélude et march (édition Kendor)
Walter Skolnik	Three pieces (édition Tenuto publications)

#### *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

#### **- un groupe d'oeuvres choisi dans la liste c suivante :**

**liste c :**

**groupe 1**

Hector Berlioz Marche hongroise de la Damnation de Faust  
Ludwig Van Beethoven Symphonie n°9  
Jérôme Naulais Etude n°13, extraite des Etudes contemporaines, volume 13 (éd. Billaudot)

**groupe 2**

Robert Schumann Symphonie n°3  
Richard Wagner La chevauchée de Walkyries  
David Uber Etude n° 20, extraite des 30 études pour trombone basse  
(édition southern Music Company)

**groupe 3**

W. A. Mozart La flûte enchantée  
Gioachino Rossini La pie voleuse  
Tommy Pederson Etude n° 12, advanced études for bass trombone  
(édition Schmitt, Hall et McCreary)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Frigyes Hidas Rhapsody pour trombone basse et piano (édition EMB)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.  
Texte proposé en 2004 :

Sabine Malnoury-Gamet Déchiffrage pour Trombone basse (inédit)

**statistiques trombone basse 2004**

- Nombre de candidats inscrits : **8**
- Nombre de candidats présents : **6**
- Nombre de candidats admissibles : **4**
- Nombre de candidats admis : **1**

# tuba

29, 30 septembre 2004

## conditions d'admission

*épreuve d'admissibilité :*

les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

### ***liste a : (tuba et piano)***

A. Plog	Three miniatures (éd. B.I.M)
P. Hindemith	Sonate (éd. Schott)
V. Williams	Concerto (éd. Oxford Press)
W. Schmidt	Sonate (éd. Western Intl. Music)

### ***liste b : (tuba solo)***

H. Colding-Jorgensen	Boast (éd. Dansk Musik)
E. Gregson	Alarum (éd. Intrad Music)
K. Penderecki	Capriccio (éd. Schott)
W. Kraft	Encousiters II (éd. B.I.M)
G. Stevens	Salve venere, salve morte (éd. B.I.M.)

*épreuve d'admission :*

les candidats devaient présenter :

**- une oeuvre choisie dans la liste c suivante :**

### ***liste c :***

F. Hidas	Concerto (éd. Band Music Center)
L. Eerola	Three Pieces (éd. Finnish Music)
I. Jevtic	Concerto (éd. B.I.M)
Derek Bourgeois	Tuba Concerto (éd. Brass Wind)
A. Plog	Concerto (éd. B.I.M)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Daniel Tosi "Mundial-Concerto", pour Tuba avec accompagnement piano (non publiée)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.

Texte proposé en 2004 :

Sabine Malnoury-Gamet Déchiffrage pour Trombone basse (inédit)

## **statistiques tuba 2004**

- Nombre de candidats inscrits : **11**
- Nombre de candidats présents : **11**
- Nombre de candidats admissibles : **7**
- Nombre de candidats admis : **3**

## saxhorn, euphonium

30 septembre et 1<sup>er</sup> octobre 2004

### conditions d'admission

Le jury se réservait le droit d'interrompre les candidats au cours de l'admissibilité ou de l'admission, notamment en cas de dépassement du temps imparti.

#### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

#### - une oeuvre choisie dans la liste a :

##### **euphonium et saxhorn**

Arthur Butterworth	Partita (Mouvements 1-3-4-5), (Edition : Comus Publications)
Jean Lemaire	Trois exercices de style (Edition : Alphonse Leduc)
Roger Boutry	Tubacchanale (Edition : Alphonse Leduc)
Amilcare Ponchielli	Concerto pour euphonium (Edition : Marc Reift, ou T.U.B.A)

- **une étude imposée** dont ils avaient pris connaissance quatre semaines avant la date de l'épreuve d'admission au *CNSMD*, par voie d'affichage, par téléphone ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Marcel Bitsch                      Vingt études pour trompettes, (éd. Leduc) Etudes N°7, lire en clé de sol sib.

#### *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

#### - une oeuvre choisie dans la liste b :

##### **Euphonium et Saxhorn**

Jacques Castérède	Fantaisie Concertante (éd. Leduc)
Alfred Desenclos	Suite brève (éd. Leduc), Mouvements 1,3,4. Pièce épuisé chez l'éditeur, contacter le conservatoire qui fournira aux candidats les photocopies autorisées par l'éditeur.
Roger Boutry	Mosaïque, Mouvements 1,2,4.(Edition Billaudot.)
Carl Maria Von Weber	Andante et Rondo Hongarese, (Edition Billaudot, Coll. Philippe Fritsch)

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Itaru Sakai                              « Impatience » Advanced Concert Studies for Euphonium,  
(éd De Haske)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2004 :

Sabine Malnoury-Gamet              Déchiffrage pour Trombone basse (création)

## statistiques saxhorn/euphonium 2004

- Nombre de candidats inscrits : **6**
- Nombre de candidats présents : **4**
- Nombre de candidats admissibles : **2**
- Nombre de candidats admis : **1**

## piano

**20, 21, 22, 23 et 24 septembre 2004**

### conditions d'admission

*épreuve d'admissibilité* : durée totale 15 minutes

Les candidats devaient présenter :

- deux études de F. Chopin au choix (le jury en choisit une)
- un premier mouvement d'une sonate classique au choix (Mozart, Haydn, Schubert, Beethoven)
- une oeuvre d'écriture contemporaine choisie dans une liste dont ils avaient pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Pascal Dusapin	Etude n°4 (édition Salabert)
Moritz Eggert	Über die ersten vier Töne von „Lulu“ (édition Schott)
Philippe Fénelon	Epilogue (édition Amphion)
Magnus Lindberg	Twine, (1988) (édition Hansen)
Akira Miyoshi	Sonate pour piano, 1er Mouvement (Ongaku No Tomo Edition)
Marlos Nobre	Hommage à Rubinstein (édition Tonos Darmstadt)
Gilbert Amy	Obliques III (édition Amphion)

### *épreuve d'admission*

les candidats devaient présenter :

- **le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Johannes Brahms	Klavierstücke op.118 : N°3 « Ballade » et N°6 « Intermezzo »
Igor Stravinsky	« Circus Polka »(Edition Schott)

- **une oeuvre écrite au XX<sup>ème</sup> siècle**, au choix du candidat

la durée d'exécution de ces deux éléments n'excèdera pas les 20 minutes.

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.  
Texte proposé en 2004 :

Sofia Gubaidulina	Sonata, extraite de : Selected piano works (éd. H. Siforski, p.24-27)
Franz Liszt	Fleurs mélodiques des Alpes, 3 <sup>e</sup> partie (éd. Musica Budapest)

## rapport du jury - piano

- Nombre de candidats inscrits : **85**
- Nombre de candidats présents : **49**
- Nombre de candidats admissibles : **25**
- Nombre de candidats admis : **7**

Choix d'œuvre contemporaine :

- G. Amy *Obliques III* : 25 candidats
- M. Eggert *Über die ersten ...* 13 candidats
- P. Dusapin *Etude n°4* : 8 candidats
- M. Lindberg *Twine* : 1 candidat
- A. Miyoshi *Sonate* : 1 candidat
- M. Nobre *Hommage à Rubinstein* : 1 candidat

1 candidat n'a pas joué la pièce contemporaine (abandon en cours d'épreuve).

L'ensemble du jury a trouvé le niveau de l'admissibilité assez faible. A l'usage, il semble que le premier mouvement d'une sonate classique au choix soit très probant de même que l'étude de Chopin au choix du jury.

Le niveau du 2<sup>ème</sup> tour était tout à fait correct.

Le jury a regretté le grand nombre de désistements à l'admissibilité. Sont-ils dûs au fait que la liste d'œuvres contemporaines a été publiée le 1<sup>er</sup> juillet, c'est à dire après la clôture des inscriptions et à une époque où les étudiants ont terminé leur année dans l'établissement d'origine ? Il semble avoir été un peu livrés à eux-mêmes pour la préparation de cette œuvre délicate.

D'autre part, le programme est lourd (7 pièces à préparer si l'on tient compte des 2 études de Chopin), ce qui pour certains candidats a posé des problèmes dans la préparation et la gestion des épreuves rapprochées.

L'épreuve d'autonomie a joué tout son rôle par un choix judicieux des pièces, condition importante de la pertinence de cette épreuve qui a, la plupart du temps, confirmé les impressions des autres épreuves d'admission. Dans certains cas, elle a permis de sélectionner ou de ne pas retenir des candidats pour lesquels le jury hésitait.

Enfin, le jury a noté que l'engagement musical des candidats s'est surtout révélé à l'admission sauf pour les candidats peu optimistes ayant mal ou peu préparé ce second tour. Il a également souligné la pertinence et l'originalité des choix des œuvres imposées.

L'œuvre au choix du 2<sup>nd</sup> tour est révélateur de la personnalité et de l'ambition du candidat. La pièce contemporaine permet d'apprécier le soin mis au respect des textes.

## orgue

23 et 30 septembre 2004

### conditions d'admission

#### *épreuve d'admissibilité*

Les candidats devaient présenter :

#### **une oeuvre imposée :**

Johann Sébastien Bach                      Prélude et fugue en ré majeur BWV 532

#### **une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

##### **liste a**

Charles-Marie Widor                      Symphonie gothique, 2<sup>ème</sup> mouvement  
César Franck                                  Cantabile (extrait des trois pièces pour orgue)

##### **liste b**

Georg Muffat                                  Toccata prima  
Henry Purcell                                Voluntary for the double organ

#### *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

#### **une oeuvre imposée :**

Louis Vierne                                  Impromptu (extrait des pièces de Fantaisie op 54 n° 2)

#### **une oeuvre choisie dans la liste suivante**

##### **liste c :**

Robert Schumann                      Esquisse en fa mineur op 58 n° 3  
Johannes Brahms                          Prélude et fugue en sol mineur

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Dietrich Buxtehude                      Praeludium en mi Majeur, BuxWV141 (édition Barenreiter)

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'oeuvre à préparer.

Texte proposé en 2004 :

Félix Mendelssohn                      Praeludium (Komponiert 1841)

## **rapport du jury - orgue**

- Nombre de candidats inscrits : **12**
- Nombre de candidats présents : **9**
- Nombre de candidats admissibles : **7**
- Nombre de candidats admis : **3**

### ***admissibilité :***

Le jury a relevé la bonne préparation générale des candidats à ce concours exigeant.

Sur les dix candidats présents, 6 ont choisis l'œuvre de César Franck et 4 celle de Charles Marie Widor dans la liste a. Deux candidats ont choisi l'œuvre de Henry Purcell et huit celle de Georg Muffat dans la liste b.

Le prélude et fugue en ré majeur de J S Bach était proposé comme œuvre imposée.

Sur l'ensemble de ces épreuves le jury a relevé de nombreux problèmes de registration souvent liés à des choix stylistiques insuffisamment fondés.

Des lacunes techniques, une conscience rythmique floue, une quasi absence de clarté de plans, une mauvaise gestion des dynamiques pour les œuvres qui le nécessitaient, un manque d'analyse préalable permettant de construire une interprétation personnelle, furent les défauts les plus souvent constatés pour les candidats non retenus pour l'admission.

### ***admission.***

Sur les sept candidats admissibles quatre ont choisi l'œuvre de R Schumann et trois celle de J. Brahms dans la liste c.

L'impromptu extrait des pièces de l'opus 14 n° 2 de Louis Vierne était proposé comme œuvre imposée. Cette pièce de L. Vierne fut parfois l'objet d'une registration « passe partout ». Pour quelques candidats de nombreux problèmes de stabilité rythmique, une interprétation un peu « bousculée », « brouillée » par des imprécisions de texte ont traduit un manque de maîtrise de l'ensemble qui s'est vérifiée lors de l'interprétation de l'œuvre de Buxtehude qui a suivi.

Au-delà des problèmes de style, cette pièce imposée sur une période de travail limitée nécessitait une claire vision d'ensemble et posait la question de la cohérence des tempi choisis dans chacune de ses parties afin d'éviter la fragmentation du discours et d'en préserver la continuité. Quelques candidats ont su proposer une interprétation personnelle parfois discutable dans ses éléments de réalisation mais cohérente, bien conduite et révélatrice d'un réel sens artistique qui a retenu l'attention du jury.

L'épreuve de déchiffrage de la courte œuvre de F. Mendelsohn fut d'un bon niveau général. Un seul candidat a montré de réelles difficultés dans sa réalisation. Plusieurs d'entre eux ont su intégrer un choix judicieux de registration et ont effectué une lecture non dénuée de musicalité.



# harpe

7 septembre / 30 septembre 2003

## conditions d'admission

*épreuve d'admissibilité : les candidats devaient présenter :*

- **une oeuvre choisie dans chacune des listes a et b suivantes :**

### liste a :

Trois mouvements d'une partita ou d'une suite de pièces de style baroque, au choix du candidat (J.S. Bach, G.F. Haendel, J.P.H. Rameau .....) *par exemple :*

Jean Sébastien Bach	Partita n° 1 in B-dur BWV 825, allemande, sarabande et gigue (éd. Urtext au choix)
Jean Sébastien Bach	Suite n°1 pour luth BWV 996, prélude, sarabande et bourrée (éd. libre)
Karl Philip Emmanuel Bach	Fantasia WOTQ 58 (éd. Georg ou au choix)
Karl Philip Emmanuel Bach	Sonata in G Major ("Solo für die Harfe") WOTQ 139, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements (éd. au choix)

### liste b :

Pierre Sancan	Thème et variations (éd. Durand)
Henriette Renié	Légende (d'après "Les Elfes" de Leconte de Lisle), (éd. Leduc)
Philippe Gaubert	Légende (éd. A.Z Mathot)
Elias Parish-Alvars	Sérénade (éd. Durand)
Wilhelm Posse	Valse-caprice (éd. Schott)
L.uciano Berio	Sequenza II pour harpe seule (éd. Universal)
Ludwig Spohr	Fantaisies pour harpe (éd. Lyra Music Company)
André Caplet	Divertissement pour la harpe (éd. Durand)

*épreuve d'admission :* les candidats devaient présenter :

**le programme** suivant dont ils ont pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Nicolas Bochsa	Etude n° 6 (20 études), éd. Billaudot ou Leduc, à jouer de mémoire.
Claude Debussy	Première arabesque, édition libre, à jouer de mémoire.

**une épreuve d'autonomie et de lecture à vue** qui consiste en une présentation devant le jury d'admission d'au moins un texte pour instrument seul ou avec accompagnement, dont le candidat avait pris connaissance juste avant l'épreuve. Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

Texte proposé en 2004 :

J. Brahms	Deux sarabandes, extraites de Œuvres complètes pour piano, vol 3 (IMC)
-----------	--

## statistiques harpe 2004

- Nombre de candidats inscrits : **12**
- Nombre de candidats présents : **11**
- Nombre de candidats admissibles : **6**
- Nombre de candidats admis : **4**

## percussions

29, 30 septembre/1<sup>er</sup> octobre 2004

### conditions d'admission

#### *épreuve d'admissibilité*

Chaque candidat devait choisir une pièce de son choix pour :

- 1- **Caisse Claire** (autour de 3 minutes)
- 2- **Xylophone** (autour de 3 minutes)
- 3- **Une pièce pour claviers 4 baguettes** (autour de 5 minutes)

Chaque pièce au choix devait être du niveau des pièces données en référence dans le dossier de candidature (le programme de l'année dernière était joint au dossier)

- **une pièce pour timbales** était proposée aux étudiants, elle était composée de 2 parties :

\* une improvisation à partir d'un ensemble de propositions de rythme et de modes de jeux donnés dans chaque dossier d'inscription (durée environ 2 à 3 minutes)

\* un texte donné le jour du concours (pour 4 timbales) : Texte proposé :

H. C. Caget : Du rien d'un Temps

Le temps de mise en loge avec l'instrument était déterminé au préalable par le jury et tenait compte de la difficulté de l'œuvre à préparer.

#### *épreuve d'admission*

Les candidats devaient présenter :

**le programme** suivant dont ils avaient pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

André Jolivet                      Concerto avec piano (partie de timbales et caisse claire), (édition Leduc)

Jean Sébastien Bach              Prélude de la partita en mi Maj pour violon seul, au marimba (éd. au choix)

Toru Takemitsu                      Un extrait de la partie de vibraphone de Rain tree (édition Schott Japan):  
de la page 6, 3<sup>ème</sup> ligne repère croche = M.M. 120 jusqu'à la page 12 fin du 1<sup>er</sup> système (les crotals pouvaient être remplacés à défaut par un glockenspiel). Les candidats étaient accompagnés par deux étudiants de la classe.

### statistiques percussions 2004

- Nombre de candidats inscrits : **34**
- Nombre de candidats présents : **24**
- Nombre de candidats admissibles : **9**
- Nombre de candidats admis : **2**

## accompagnement au piano

29 septembre 2004

### conditions d'admission

#### *épreuve d'admissibilité:*

Les candidats devaient présenter :

#### - une œuvre choisie dans la liste suivante :

Joseph Haydn	Sonate en mi b Majeur Hob.XVI/52 1 <sup>er</sup> mouvement
Wolfgang Amadeus Mozart	Sonate en la Majeur K.331
Ludwig Van Beethoven	Sonate op 53 1 <sup>er</sup> mouvement
Ludwig Van Beethoven	Sonate op 27 n° 2 2 <sup>ème</sup> et 3 <sup>ème</sup> mouvements
Franz Schubert	Impromptu en si b Majeur op 142 n° 3
Johannes Brahms	Intermezzo en mi b mineur op 118 n° 6
Gabriel Fauré	Thème et variations op 73
Claude Debussy	Jardins sous la pluie
Maurice Ravel	Tombeau de Couperin, Rigaudon, menuet et Toccata
Henri Dutilleux	Sonate 1 <sup>er</sup> mouvement

#### - le déchiffrage d'une pièce classique et/ou contemporaine avec mise en loge préalable.

#### *épreuve d'admission :*

Les candidats devaient présenter :

#### - l'accompagnement d'une œuvre instrumentale ou vocale imposée dont il avaient pris connaissance huit jours avant la date des épreuves, au CNSMD, par voie d'affichage par téléphone ou sur le site internet : [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr) :

Bela Bartok Concerto pour alto, 1<sup>er</sup> mouvement Edition Boosey and Howkes

#### - avec mise en loge préalable :

- **déchiffrage** (avec instrumentiste ou chanteur),
- **transposition** au ton inférieur ou supérieur,
- **réduction** au piano

d'un extrait d'une partition d'orchestre de difficulté élémentaire.

### rapport du jury – accompagnement au piano

- Nombre de candidats inscrits : **16**
- Nombre de candidats présents : **10**
- Nombre de candidats admissibles : **7**
- Nombre de candidats admis : **3**

#### **admissibilité**

Les œuvres choisies dans la liste proposée ont témoigné d'un bon niveau technique général et d'un réel souci de qualité d'interprétation.

Les deux œuvres proposées pour le déchiffrage piano seul ont permis au jury de déceler les premières lacunes. Si, hormis deux candidats insuffisamment préparés, les capacités de lecture

requisites furent globalement satisfaisantes, le jury a pu relever un manque de conduite du discours musical et une grande approximation dans la gestion des plans comme de la dynamique. La pièce proposée de Gérard Gastinel a souvent révélé un défaut de conscience rythmique qui s'est vérifiée par la suite lors des épreuves d'admission et notamment dans l'accompagnement du concerto pour alto de Bela Bartok.

### ***admission***

Préparé, l'accompagnement du concerto a été globalement satisfaisant. Toutefois, le jury a relevé chez certains candidats un manque de sûreté rythmique qu'a traduit un manque d'engagement et d'initiative auprès du soliste.

L'insuffisance d'une analyse préalable de l'œuvre n'a pas permis à des candidats d'affirmer une claire conduite du discours et de gestion de la forme ce qui a nuit à la qualité de l'exécution, perçue comme une juxtaposition fragmentaire des divers éléments du discours musical.

Le déchiffrement et l'accompagnement de l'œuvre de Charles Marie Widor fut bien réalisé par la majorité des candidats avec pour deux d'entre eux, une exécution remarquable.

Plus hétérogène et parfois décevante dans ses qualités de réalisation, l'épreuve de transposition a révélé chez plusieurs candidats une quasi absence de réflexes pianistiques liés à ce type de pratique dont la maîtrise est pourtant essentielle dans le métier de pianiste accompagnateur. Le jury a pu s'étonner aussi des défauts d'oreille harmonique qui traduisent souvent un problème réel de culture musicale.

La réduction d'orchestre fut pour l'ensemble des candidats l'épreuve la plus difficile à appréhender. L'ensemble des manques et défauts constatés lors des épreuves précédentes conjugué au manque d'expérience et à une absence de préparation ou une préparation parcellaire ont constitué un écueil insurmontable pour les candidats non retenus.

## chant

**23 et 24 juin 2004**

### conditions d'admission

Les candidats devaient préparer quatre œuvres de leur choix :

- une œuvre du Moyen Age ou de la Renaissance ou de l'époque Baroque,
- une œuvre du XVIIIème siècle, XIXème ou XXème siècle (extraite de cantates, d'opéras ou d'oratorios),
- un lied ou une mélodie en langue étrangère,
- une mélodie en langue française.

Le concours d'entrée comprenait :

- une épreuve d'**admissibilité** au cours de laquelle les candidats devaient exécuter deux œuvres au choix de leur programme.

une épreuve d'**admission** comprenant :

- un test de formation musicale pouvant comporter une épreuve de déchiffrage
- un cours de 15 à 20 mn avec les professeurs
- l'interprétation des deux œuvres préparées, non chantées lors de l'admissibilité
- la lecture d'un texte en français avec un temps de préparation de 3 mn

### statistiques chant 2004

- Nombre de candidats inscrits : **71**
- Nombre de candidats présents : **58**
- Nombre de candidats admissibles : **17**
- Nombre de candidats admis : **13**

## direction de choeurs

**27 et 28 septembre 2004**

### conditions d'admission

Le concours d'entrée comprenait :

**une épreuve d'admissibilité** comportant :

- une **épreuve de direction de chœurs** avec un ensemble vocal professionnel :

a) les candidats ont fait travailler et ont dirigé une œuvre ou l'extrait d'une œuvre originale ou du répertoire après une mise en loge d'une heure (le chœur est en situation de déchiffrage) ;

b) les candidats dirigent une œuvre courte, connue du chœur, dont ils ont pris connaissance au moment de l'inscription par voie d'affichage au CNSMD , par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet : [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr). Œuvre choisie :

Bela Bartok Four slovak folksongs (édition Boosey & Hawkes)

- un **dépistage de fautes** à l'audition d'une œuvre chorale. Durée de l'épreuve : 15 minutes maximum ;

- une **épreuve instrumentale ou vocale** comprenant :
  - l'exécution d'une pièce pour piano au choix et du niveau du candidat ;
  - l'exécution d'une pièce vocale ou instrumentale (autre que piano), au choix et du niveau du candidat.
- une mise en loge de quatre heures pour la réalisation d'une **épreuve d'écriture** au choix du candidat :
  - soit un choral à harmoniser,
  - soit à partir d'une mélodie harmonisée (voix et piano), la réalisation d'une transcription pour chœur mixte a capella (soprano, alto, ténor, basse).

**une épreuve d'admission** qui comprenait :

- une **épreuve de direction de chant** : les candidats ont fait travailler et ont dirigé un chanteur et un pianiste sur une œuvre ou un extrait d'œuvre, après une mise en loge d'une heure. Ce travail fut suivi d'une courte analyse présentée devant le jury. Durée de l'épreuve : 20 minutes maximum;
- une **épreuve de direction de chœurs** avec un ensemble vocal amateur connaissant déjà la partition : les candidats ont fait travailler et ont dirigé une œuvre ou un extrait d'œuvre dont ils ont pris connaissance trois semaines avant la date des épreuves par voie d'affichage au CNSMD. Durée de l'épreuve : 20 minutes maximum ; Œuvres choisies :

Giacomo Puccini	Credo et Kyrie de la missa di gloria (édition au choix)
György Orban	Daemon irrepit callidus (édition Hinshaw Music)
Marc de Ranse	Le furet (il court, il court, le furet...) (édition Max Eschig)

- un **entretien avec le jury**, d'une durée de 10 minutes maximum.

## **statistiques direction de chœurs 2004**

- Nombre de candidats inscrits : **9**
- Nombre de candidats présents : **8**
- Nombre de candidats admissibles : **5**
- Nombre de candidats admis : **2**

## **écriture**

**30 septembre et 1<sup>er</sup> octobre 2004**

### **conditions d'admission :**

Le concours d'entrée comprenait :

#### **- une épreuve d'admissibilité**

- une mise en loge de douze heures pour l'harmonisation d'un choral avec paroles dans le style de J.S. Bach et la réalisation de l'accompagnement pour piano d'un chant donné instrumental de style romantique ;
- une mise en loge de dix heures pour la réalisation d'une pièce pour quatuor à cordes (dont certains éléments sont fournis) dans le style classique ;

#### **- une épreuve d'admission**

- après mise en loge d'une heure, commentaire, d'une durée de vingt minutes, de deux œuvres ou fragments d'œuvres de style différent.

## **rapport du jury - écriture**

### **écriture :**

- Nombre de candidats inscrits : **21**
- Nombre de candidats présents : **18**
- Nombre de candidats admissibles : **6**
- Nombre de candidats admis : **4** (+ **2** en liste d'attente finalement admises)

Le jury a relevé un niveau général élevé du concours, comparable à celui du CNSMD de Paris.

Sur 18 candidats, quatre étaient indiscutablement hors du lot, une douzaine d'un niveau moyen assez homogène, enfin deux candidats n'avaient rien à faire dans cette aventure. Le jury s'est étonné de la moyenne d'âge très élevée des candidats.

L'épreuve d'admission (analyse) a légèrement modifié le classement de l'admissibilité (l'un des deux textes, « Des pas sur la neige », n'a été identifié que par 3 candidats sur 6, avec quelques propositions étonnantes : Hindemith, Bartok, Messiaen...)

Le choix des textes, intéressant, a bien révélé les possibilités de chaque candidat.

## **composition**

sélection sur dossier : **mardi 27 mai 2004**

épreuve d'admission : **jeudi 19 juin 2004**

## **conditions d'admission**

Le concours d'entrée comprend :

**une épreuve d'admissibilité** : sur dossier. Celui-ci est constitué :

- d'un curriculum vitae et d'une lettre de motivation,
- de travaux antérieurs (partitions et/ou enregistrements d'œuvres, travaux théoriques, exemples de réalisations).

Une commission interne effectue une première sélection.

**une épreuve d'admission** :

- un test de formation musicale,
- un entretien avec un jury.

## **statistiques composition 2004**

- Nombre de candidats inscrits : op. électronique : **4** ; op. instrumentale : **11** ; op.recherche : **2**
- Nombre de candidats présents : op. électronique : **4** ; op. instrumentale : **10** ; op.recherche : **2**
- Nombre de candidats admissibles : op. électronique : **2** ; op. instrumentale : **3** ; op.recherche : **2**
- Nombre de candidats admis : op. électronique : **1** ; op. instrumentale : **1** ; op.recherche : **2**

## **orchestration**

**1<sup>er</sup> octobre 2004**

### **conditions d'admission**

Le concours d'entrée comprenait :

#### **- une épreuve d'admissibilité**

- une mise en loge de quatre heures pour l'harmonisation d'un choral avec paroles dans le style de J.S. Bach
- une mise en loge d'orchestration (durée : douze heures)

#### **- une épreuve d'admission**

- après mise en loge d'une heure, commentaire, d'une durée de vingt minutes, d'une partition d'orchestre.

### **statistiques orchestration 2004**

- Nombre de candidats inscrits : **3**
- Nombre de candidats présents : **2**
- Nombre de candidats admis : **0**

## **improvisation à l'orgue**

**30 septembre 2004**

### **conditions d'admission**

Le concours d'entrée comportait les épreuves :

- exécution du programme suivant dont les candidats avaient pris connaissance le jeudi 1<sup>er</sup> juillet par voie d'affichage, par téléphone : serveur vocal 04 72 19 26 41 ou sur le site internet [www.cnsmd-lyon.fr](http://www.cnsmd-lyon.fr)

Jean-Claude Henry      3 préludes, extraits de 3 préludes et 1 petite canzone  
(édition Musical Rubin, 165 bd de Stalingrad 69006 Lyon , ou Edition Jobert)

- harmonisation d'un choral "époque" Bach,
- improvisation libre d'un motif grégorien.

### **Statistiques improvisation à l'orgue 2004**

- Nombre de candidats inscrits : **2**
- Nombre de candidats présents : **2**
- Nombre de candidats admis : **2**



# département de musique ancienne

du 21 au 24 juin 2004

## conditions d'admission – programme des épreuves

---

### violon baroque

une épreuve dans la discipline principale comprenant :

**1) un groupe d'œuvres choisi par le candidat parmi :**

**groupe 1**

F. Couperin	7 <sup>ème</sup> concert royal, 1 <sup>er</sup> et 2 <sup>ème</sup> mouvements, éditions Fuzeau
J.J. Walther	4 <sup>ème</sup> sonate des « Scherzi a violino solo » (1676) non édité (copie de la partition jointe au dossier d'inscription)

**groupe 2**

P. Locatelli	2 <sup>ème</sup> sonate opera sesta, andante et allegro (Paris 1750), éditions King's Music
J.B. Senaillé	5 <sup>ème</sup> sonate du 1 <sup>er</sup> livre, prélude et courante, non édité (copie de la partition jointe au dossier d'inscription)

**groupe 3**

J.S. Bach	Sonate en <i>do</i> majeur pour violon seul, largo et allegro assai
D.M. Uccellini	Sonata quinta en <i>do</i> mineur opera quinta (Venetia 1649) éditions Mieroprint 2028

**2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

un test de formation musicale

---

### viole de gambe

une épreuve dans la discipline principale comprenant :

**1) les œuvres imposées suivantes :**

M. Marais	Extraits du 2 <sup>ème</sup> livre de pièces de viole de gambe : allemande n°45 et son double n°46, sarabande n°53, et gigue à l'angloise n°56
T. Hume	Extrait de " Ayres" : A question, an answer

**2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 7 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

un test de formation musicale

---

## violoncelle baroque

une épreuve dans la discipline principale comprenant :

**1) un des deux groupes d'œuvres suivants :**

**groupe 1**

J.S. Bach                    3<sup>ème</sup> suite en *ut* majeur, allemande, courante et sarabande

F.S. Geminiani            Sonate n°2 en ré mineur, andante et presto

+un mouvement lent et un mouvement rapide d'une sonate classique au choix du candidat

**groupe 2**

J.S. Bach                    3<sup>ème</sup> suite en *ut* majeur, allemande, courante et sarabande

J. Haydn                    Concerto en *ut* majeur, 1<sup>er</sup> mouvement

+un mouvement lent et un mouvement rapide d'une sonate baroque au choix du candidat

**2) une lecture à vue de basse continue (temps de préparation : 3 minutes)**

**une épreuve de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

---

## trompette baroque

une épreuve dans la discipline principale comprenant :

**1) une oeuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :**

P. De La Coste                    Suite de Phylomène, Editions Spaeth/Schmid

G.A. Perti                        Sinfonia to « L'ingarno scoperto per vendetta »,  
éditions Musica Rara (Breitkopf)

J.B. Lully                        Airs de trompette, éditions W. Haas (Leduc)

C. Rosier                        Sonata IV : « Die Kuckussonate », éditions W. Haas (Leduc)

G.P. Telemann                    Sonate pour trompette et cordes, Editions Spaeth/Schmid

**2) une oeuvre au choix du candidat n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**une épreuve de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

---

## **luth**

**- une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) un groupe d'œuvres choisi par le candidat parmi :**

### **pour le luth Renaissance**

#### **groupe 1**

J.P. Paladin	Fantaisie III (Ed. CNRS)
J. Johnson	Carman's Whistle (n° 32a Ed. Tree Editions)

#### **groupe 2**

F. da Milano	Ricercar (n°5 Ed. A. NESS, Harvard Publications in Music)
J. Dowland	Walsingham (n°67, Ed. D. Poulton Faber)

### **pour le luth Baroque**

#### **groupe 1**

Vieux Gauthier	Sarabande (pages 56-57 Ed. CNRS)
Vieux Gauthier	Canarie (pages 73-75 Ed. CNRS)

#### **groupe 2**

F. Dufaut	Allemande (n° 20 Ed. CNRS)
F. Dufaut	Courante (n° 35 Ed. CNRS)

**2) une œuvre au choix du candidat dans un style différent de celles choisies précédemment n'excédant pas 5 minutes (cette œuvre pourra être jouée sur un autre instrument de la famille des cordes pincées : théorbe, guitare baroque...)**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**un test de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

---

## **flûte à bec**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) l'exécution de l'œuvre suivante :**

G. P. Telemann	Sonate en fa mineur : « Der Getreue Musikmeister » Edition fac-similé Musica Repartita
----------------	---

**2) l'exécution d'une œuvre choisie par le candidat parmi les œuvres suivantes :**

G. Bassano	Ricercata prima Edition fac-similé Miero print ou édition Pélikan n°975
------------	--

**OU**

A. Virgiliano	Ricercata n°2, édition Zenon Music
---------------	------------------------------------

**3) l'exécution d'une œuvre au choix du candidat d'époque et de style différent des œuvres exécutées précédemment n'excédant pas 5 minutes**

**4) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**un test de formation musicale**

---

## **cornet**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) une oeuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :**

G. Frescobaldi	Canzon « La Bonvisia », éditions SPES
D. Ortiz	« O felici occhi miei », éditions Pellican
G. Bassano	« Oncques Amours », éditions L.P. Musica
H.Kapsberger	"Sinfonia 13" éditions Martin Lubenow
G.B. Riccio	"Canzon una" 1612 éditions L.P. Musica

**2) une oeuvre au choix du candidat n'excédant pas 5 minutes**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 3 minutes)**

**un test de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier)**

---

## **clavecin**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) un des deux groupes d'œuvres suivants :**

### **groupe 1**

G. Frescobaldi	Toccatà décima, Libro I Editions Suvini-Zerboni ou Zanibon
F. Couperin	La Couperin (21 <sup>ème</sup> ordre) avec 1 <sup>ère</sup> reprise Editions Fac similé ou le Pupître, ou Oiseau Lyre
J.S. Bach	Extraits du clavecin bien tempéré vol. II : prélude et fugue n°X en <i>mi</i> mineur

### **groupe 2**

G. Farnaby	Fantasia Ed. Musica Britannica, n°5 Fitzwilliam Virginal Book vol. II, n°10
F. Couperin	La Castelane (11 <sup>ème</sup> ordre) avec 1 <sup>ère</sup> reprise Editions Fac similé ou le Pupître, ou Oiseau Lyre
J.S. Bach	Partita III : fantasia, allemande, gigue sans reprises

**2) une oeuvre au choix du candidat dans un style différent de celles jouées précédemment et n'excédant pas 5 minutes**

**3) une lecture à vue avec instrument de dessus d'une pièce de basse continue  
(temps de préparation : 10 minutes)**

**une épreuve de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

---

## **basse continue**

**une épreuve dans la discipline principale comprenant :**

**1) l'exécution d'une œuvre choisie par le candidat dans la liste suivante :**

J.S. Bach                      Sonate pour violon et clavecin en *la* majeur, BWV 1015  
**OU**  
Sonate pour violon et clavecin en *do* mineur, BWV 1017

**2) l'exécution des 2 œuvres suivantes :**

G. Frescobaldi              Sonetto spirituale in stile recitativo « Dove, dove signor »,  
extrait des « arie musicali per cantarsi, Firenze 1630 »,  
fac-simile SPES, p 11-12  
**ET**  
Arie di Romanesca « Dunque dovro », p 17-19  
extrait du même ouvrage

**2) une oeuvre pour basse continue solo ou une pièce du répertoire solo pour  
clavier au choix du candidat (durée maximum : 5 minutes)**

**3) une épreuve de lecture à vue (temps de préparation : 20 minutes)**

**un test de formation musicale (contenu en annexe dans le dossier d'inscription)**

## **Musique ancienne**

### **rapport du jury**

#### **basse continue**

- Nombre de candidats inscrits : **3**
- Nombre de candidats présents : **3**
- Nombre de candidats admis : **2**

#### **clavecin**

- Nombre de candidats inscrits : **7**
- Nombre de candidats présents : **7**
- Nombre de candidats admis : **1**

#### **luth**

- Nombre de candidats inscrits : **0**

#### **viole de gambe**

- Nombre de candidats inscrits : **6**
- Nombre de candidats présents : **4**
- Nombre de candidats admis : **2**

#### **violon baroque**

- Nombre de candidats inscrits : **2**
- Nombre de candidats présents : **0**
- Nombre de candidats admis : **0**

#### **violoncelle baroque**

- Nombre de candidats inscrits : **1**
- Nombre de candidats présents : **1**
- Nombre de candidats admis : **1**

#### **flûte à bec**

- Nombre de candidats inscrits : **7**
- Nombre de candidats présents : **7**
- Nombre de candidats admis : **2**

#### **cornet**

- Nombre de candidats inscrits : **1**
- Nombre de candidats présents : **1**
- Nombre de candidats admis : **1**

#### **saqueboute**

- Nombre de candidats inscrits : **2**
- Nombre de candidats présents : **2**
- Nombre de candidats admis : **2**

#### **trompette baroque**

- Nombre de candidats inscrits : **4**
- Nombre de candidats présents : **4**
- Nombre de candidats admis : **1**

En clavecin, il a été remarqué un manque de préparation notoire des épreuves de formation musicale. Pour l'exécution des pièces, plusieurs candidats présentaient un manque d'assise technique.

Un défaut de maturité conduit souvent à des prestations un peu scolaires, ce qui se traduit par un toucher trop uniforme et un manque de connaissances stylistiques.

La préparation du déchiffrage de basse continue doit inclure une totale assurance de la lecture rythmique, ainsi qu'une maîtrise des accords principaux dans les tonalités les plus usuelles, aussi bien dans un tempo modéré que plus rapide.

Cette préparation est optimale lorsque les candidats peuvent exécuter avec aisance les différents exercices de l'art de l'accompagnement de Dandrieu.

Pour la viole de gambe, une difficulté générale à reproduire sur l'instrument les fragments mélodiques chantés lors des tests de formation musicale, pourrait être réduit par une préparation plus approfondie.

En flûte à bec, la maîtrise de la justesse reste un préalable permanent.

D'autre part, on demande aux candidats de faire montre d'une personnalité musicale développée, qui exclut toutes les prestations un peu scolaires, même si le bon niveau musical des candidats a été noté.

En basse continue, le profil recherché reste celui d'un claviériste (orgue ou clavecin) ayant déjà une solide technique de clavier, une maîtrise de l'harmonie, une pratique établie du jeu en ensemble, et cherchant à perfectionner son métier d'accompagnateur et ses connaissances de la technique de la basse continue en parallèle de la recherche sur les sources, de la transposition, de la lecture en clé, de la réduction d'orchestre, de l'ornementation ou de l'improvisation élémentaire, dans un style donné.

# département danse

1er et 2 juillet 2004

## conditions d'admission

- deux sections : danse classique, danse contemporaine.

Le concours d'entrée comprenait :

### - une épreuve d'admissibilité comportant :

- un stage de quatre jours durant lequel les candidats suivaient des cours de danse classique et contemporaine,
- une première épreuve éliminatoire (admissibilité) s'est déroulée pendant un cours classique et contemporain (quelle que soit l'option choisie) devant un jury le troisième jour du stage.

### - une épreuve d'admission comportant :

- une variation (classique ou contemporaine selon la section choisie) enseignée par les professeurs du Conservatoire à l'issue de l'admissibilité,
- une improvisation d'une durée de deux minutes maximum, dont le thème fut choisi par le Directeur des Études Chorégraphiques,
- à l'issue des épreuves d'admission des entretiens individuels pourront être demandés par le jury.

(une visite médicale obligatoire est organisée pour tous les candidats admissibles).

## statistiques danse 2004

### *section classique filles :*

- Nombre de candidats inscrits : **69**
- Nombre de candidats présents : **59**
- Nombre de candidats admissibles : **13**
- Nombre de candidats admis : **10** (dont 2 admises directement en 2<sup>ème</sup> année, 1 admise directement dans le jeune ballet et 1 sur liste d'attente)

### *section classique garçons :*

- Nombre de candidats inscrits : **12**
- Nombre de candidats présents : **9**
- Nombre de candidats admissibles : **4**
- Nombre de candidats admis : **4**

### *section contemporaine :*

- Nombre de candidats inscrits : **108**
- Nombre de candidats présents : **94**
- Nombre de candidats admissibles : **21**
- Nombre de candidats admis : **13** (9 filles, 4 garçons)

## **annexe**

# **composition des jurys des concours d'entrée 2004-2005**

### **violon**

#### **Jacques Moreau**

Pascal Robault, Claire Rapin, Annick Roussin, Christophe Poiget

### **alto**

#### **Jacques Aboulker**

Pierre Lefebvre, Domingo Mujica, Stéphane Marcel, Tasso Adamopoulos

### **violoncelle**

#### **Henry Fourès**

Sylvie Basset, Florent Audibert, Christophe Roy, Anne Gastinel

### **contrebasse**

#### **Jacques Moreau**

Jean-Paul Celea, Pierre Sylvan, Jean Ane, Bernard Cazauran

### **flûte**

#### **Claire Levacher**

Gérald Jemain, Michele Mo, Pascale Feuvrier, Philippe Bernold

### **hautbois**

#### **Bob Revel**

Jean-Christophe Gayot, Stéphane Suchanek, Laurent Gignoux, Jean-Louis Capezzali

### **clarinette**

#### **Jean-Louis Capezzali**

Claude Crousier, Christian Peignier, Alain Cheng, Jacques Di Donato

### **basson français et allemand**

#### **Henry Fourès**

Louis-Hervé Maton, Gilles Claraz, Carlo Colombo

### **cor**

#### **Michel Becquet**

Joël Nicod, François Mérand, Antoine Dreyfuss, Michel Garcin-Marrou

### **trombone**

#### **Jacques Moreau**

Jean-Pierre Matthieu, Jean Jeudi, Jacques Fourquet, Michel Becquet

### **trombone basse,**

#### **Michel Becquet**

Jean-Pierre Moutot, Philippe Wendling, Christian Delange, Frédéric Potier

### **tuba, saxhorn/euphonium**

#### **Michel Becquet**

Jean-Pierre Moutot, Philippe Wendling, Christian Delange, Frédéric Potier



**piano*****Jean-Marc Laureau***

Emmanuel Strosser, Agnès Postec, Géry Moutier, Pierre Pontier

**orgue*****Henry Fourès***

Christophe Mantoux, Eric Lebrun, Etienne Baillot, Louis Robilliard

**improvisation à l'orgue*****Jean-Claude Raynaud***

Jean-Pierre Ballon, Jean-Baptiste Courtois, Pierre Pincemaille

**harpe*****Philippe Gouttenoire***

Vassilia Briano, Corinne Le Du, Cécile Audebert, Fabrice Pierre

**percussions*****Dominique My***

Philippe Spiesser, Gérard Pérotin, Hedy Réjiba, Henry-Charles Caget

**accompagnement au piano*****Henry Fourès***

Erika Guiomar, Sébastien Jaudon, Gilles Benkemoun, Michel Tranchant

**chant*****Michel Tranchant***

Alain Buet, Francis Jeser, Isabelle Germain, Brian Parsons

**direction de chœurs*****Jean-Marie Gouelou***

Claire-Marie Mille, Catherine Bolzinger, Régine Théodoresco, Bernard Têtu

**écriture*****Jean-Claude Raynaud***

Jean-Pierre Ballon, Jean-Baptiste Courtois, Pierre Pincemaille

**composition*****Robert Pascal***

Raffi Ourgandjian, Michele Tadini, Daniel d'Adamo

**orchestration*****Jean-Claude Raynaud***

Jean-Pierre Ballon, Jean-Baptiste Courtois, Pierre Pincemaille

**basse continue*****Yves Rechsteiner***

Stéphanie Pfister, Marion Middenway, Dirk Börner, Odile Edouard, Jacky Piscione

**clavecin*****Yves Rechsteiner***

Laure Morabito-Glatard, Danièle Alpers, Françoise Lengellé

**trompette baroque*****Yves Rechsteiner***

Jean-Charles Denis, Gilles Lallement, Michel Becquet, Daniel Lassalle, Jean-Pierre Canihac

**viole de gambe*****Yves Rechsteiner***

Laure Morabito-Glatard, Danièle Alpers, Françoise Lengellé, Marianne Muller

**violon baroque*****Yves Rechsteiner***

Stéphanie Pfister, Marion Middenway, Odile Edouard, Claire Giardelli

**violoncelle baroque**

***Yves Rechsteiner***

Stéphanie Pfister, Marion Middenway, Dirk Börner, Odile Edouard, Claire Giardelli, Jacky Piscione

**flûte à bec**

***Yves Rechsteiner***

Hugo Reyne, Pierre Hamon

**danse**

***Jean-Claude Ciappara***

Muriel Boulay, Marie-Françoise Garcia, Jean-Pierre Alvarez, Bruno Amilhastre